

Jeg vil gerne indstille Version2 og Ingeniørens afsløringer af sikkerhedshuller i MitID til Cavlingprisen, fordi den unikke og kreative metode banede vejen for resultater, der ikke var mulige med mere gængse, undersøgende metoder og førte til, at alvorlige designfejl i vores alle sammens MitID blev rettet.

Med et simpelt men effektivt hack og IP-adresser fra hele verden simulerede Version2 et angreb mod MitID i realtid - uden at borgere eller systemet selv led skade.

Tryktesten af MitID skete fra en almindelig bærbar computer, og på blot en enkelt nat gættede Mads Lorenzen 18.000 brugernavne, som han samtidig beviste, at angribere kunne blokere i mere end to uger med et simpelt og billigt setup. Et potentielt angreb stater som Rusland ifølge eksperter ville være yderst interesserede i at udføre.

Version2's hack kunne kort sagt kappe Danmarks digitale nerve. Hvis borgerne swippede, mens angrebet stod på, lukkede de journalistens robot ind med MitID, enten til at underskrive, logge ind i en bank eller hvad end en ondsindet hacker i teorien kunne finde på. Robotten i undersøgelsen var naturligvis harmløs.

MitID var blindt, og eksperterne var forfærdede.

Med undtagelse af forskere fra Aarhus Universitet, der allerede måneder forinden havde advaret Digitaliseringsstyrelsen om, at angrebet i teorien var muligt. Det gjorde kun historien mere opsigtsvækkende, at styrelsen var advaret.

Myndighederne blev løbende informeret, mens sagen rullede, og har undervejs flere gange afvist, at der var tale om reelle problemer - mens de igen og igen udrullede hotfixes efter Version2's løbende afsløringer.

Aktindsigter kunne desuden bevise, at Digitaliseringsstyrelsen mørklagde afgørende oplysninger om, at borgere ved et uheld loggede ind i hinandens MitID - og dermed brugte Version2's angreb uden overhovedet at forsøge. Noget der førte til, at Datatilsynet gik ind i sagen og tvang myndighederne til at stramme op.

Det hele endte med, at Digitaliseringsministeren måtte stå skoleret i et samråd og love bedre sikkerhed i MitID med nye opdateringer - I har måske bemærket QR-koderne i systemet.

Alt i alt var der tale om et systematisk arbejde, der tegnede et tydeligt billede af et nationalt afgørende system, der ikke var modent, testet og/eller gennemtænkt. Et arbejde, Digitaliseringsstyrelsen selv burde have gjort, inden de lancerede systemet.

Det hele skete ud fra grundige etiske overvejelser, der først og fremmest sikrede, at systemet og borgere ikke led skade. For et modigt stykke fagjournalistik, der er kommet hele Danmark til gode, indstiller jeg derfor Version2 og Mads Lorenzen til Cavlingprisen 2023.