

Referat fra FreelanceGruppens generalforsamling 2017

lørdag den 25. februar 2017 på Fænø-Sund Konferencecenter

Gunvor Bjerre bar fanen ind. Derefter bød formand for FreelanceGruppen (FLG) *Sus Falch* velkommen til deltagerne og de særlige gæster, som var *Hanna Onttonen*, næstformand i FAO (radio & tv freelancere), Finland, *Anette Selmer-Andresen*, næstformand i NJ Frilans, Norge, formand for DJ:Fotograferne *Peter Thornvig*, formand for DJ Kommunikation *Per Roholt*, formand for Pressefotografforbundet *Lars Lindskov* og formand for Dansk Journalistforbund (DJ) *Lars Werge*.

Formanden bad derefter forsamlingen om at rejse sig for at mindes de medlemmer, der var døde i det forgangne år.

1. Valg af dirigent

Dansk Journalistforbunds direktør, *Linda Garlov*, blev valgt som dirigent. Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt varslet, og at bestyrelsens skriftlige beretning samt dagsordenen var udsendt rettidigt.

2. Valg af referent

Karin Bech blev valgt som referent.

3. Bestyrelsens beretning

Som supplement til den udsendte skriftlige beretning på 13 sider fremlagde formanden *Sus Falch* formandens mundtlige beretning:

Det glæder mig at se så mange nye i alle aldre - jeg håber, vi får en god generalforsamling (GF), der gir' dem lyst til at komme igen.

2016 har været et godt og arbejdsomt år at være formand for FLG i. Det skorter stadig ikke på fagpolitiske udfordringer i en tid, hvor stadig flere, som ikke er medlem af DJ, leverer medieindhold, kommunikation eller noget helt 3.,4. eller 5., og hvor langt fra alle ved, hvor en timepris bør forhandles til at ligge, hvis man ikke skal underbyde sig selv eller hinanden.

Bestyrelsen har arbejdet i et fantastisk klima og alle har løftet i flok - og løftet særlig godt, når jeres anerkendelser når os. For tro mig, de gør en forskel - så tak for dem.

En del af det, vi har arbejdet med, har materialiseret sig i konkrete forslag her til årets GF og jeg glæder mig til gode debatter, som vores dirigent med sikkerhed kan hjælpe os igennem.

Det er naturligvis umuligt at koge alt arbejdet sammen til en beretningsmæssig maggitering, eller på den anden side, at informere om alt på forskellige medier og platforme - men vi har løbende drøftet hvordan det kan gøres, og jeg håber at så mange medlemmer som muligt oplever, at vi er nemme at komme i kontakt med og at vi leverer noget af det, I har brug for og efterlyser året igennem.

2016 har været et år hvor jeg endnu engang må fremhæve de gode kon-kollega relationer, der er på vores platforme på ping-pong osv. Det er en stor glæde, at vi ta'r ordentligt og hjælpsomt imod nye i vores verden, for det er fortællingen om kæden og det svageste led. Og senere i dag skal vi drøfte hvem, der gerne skulle kunne se sig selv som medlem af FLG, når vi drøfter forslaget om, hvem der kan være medlem af FLG.

Jeg vil ikke tage hul på debatten her, men bare sige, at det stadig er meningen at man skal have en væsentlig del af sin indtægt som freelancer eller selvstændig, for bliver man fuldtids fastansat i fx seniorjob bør man være medlem af den medarbejderforening eller kreds, der så varetager ens interesser.

2016 blev året, hvor vi har haft særlig stor fokus på aftaler, der enten omfatter eller rammer freelancere. Sidstnævnte sker, når store mediehus sender urimeligt vidtrækkende nye aftaler ud til freelancere, som vi så det fra Egmont. Førstnævnte sker, når vi bliver involveret i arbejdet med overenskomster og udformningen af nye aftalemodeller.

Jeg har - sammen med Nina Trige Andersen fra bestyrelsen og en håndfuld dygtige tillidsrepræsentanter bistået DJs forhandlingsafdeling i udformningen af en ny freelanceaftale, som kom i spil ved overenskomstforhandlingerne på dagbladsområdet.

En overenskomstforhandling der, synes vi, denne gang udmærkede sig ved, at jeg, efter at have siddet med i det store forhandlingsudvalg ved to overenskomstrunder, blev en del af den centrale forhandlingsdelegation – altså dem, der forhandler.

Beklageligvis skete der det, at vi ikke fik mulighed for at være med til vejs ende, fordi der ikke blev taget hensyn til vores deltagelse i seminar og generalforsamling i FLG, og den disposition vil vi naturligvis tage med i den efterkritik af forhandlingerne som altid finder sted.

Freelanceaftalen var virkelig gennemarbejdet, detaljeret og klar til brug, så skulle den ryge ned ad brættet, som man siger i forhandlingsregi, når krav ikke bliver til noget, er arbejdet ingenlunde spildt. Man gør jo ofte det, at man aftaler med modparten, at man vil arbejde videre med det, man ikke nåede til enighed om, i perioden frem til næste overenskomst.

Desuden kan aftalen bruges på andre områder også - og freelancerne kan faktisk selv gøre brug af den i forhandlingssituationer om en aftale.

Forhandlinger om aftaler er også et omdrejningspunkt i mange af de freelancenetværk eller klubber, som vi kalder dem, vi sammen med medlemmer, der arbejder for de store mediehus, er i gang med at etablere.

Når man som jeg - er involveret i det arbejde - ser man tydeligt, hvor vigtigt det er at stå sammen, og hvor nemt, det er for redaktører og andre, der skal rykke de urimelige aftaler hjem, at binde folk noget på ærmet som: de andre har skrevet under - eller: der er ingen andre, der har problemer med videreudnyttelsen i forhold til kilderne.

Er man forholdsvis ny i gamet, er det endnu nemmere at lade sig presse - og her har freelancenetværket vist sig uundværligt til opbakning og afmontering af redaktørens påstande. Det er min oplevelse at disse netværk gør og vil gøre en stor styrkemæssig forskel for medlemmerne, så det kan kun gå for langsomt med at få dem etableret og organiseret. Og hvad organisering angår, ser vi heldigvis også, at vi gennem disse netværk, der omfatter alle - også ikke DJ-medlemmer - faktisk også rekrutterer nye medlemmer til DJ og FLG.

Men det kræver kalorier, så jeg håber generalforsamlingen også i år, vil bakke op om en særbevilling af fagligt frikøb til dette i år, hvor vi vil udbygge og intensivere arbejdet.

Sidst, men slet ikke mindst på aftaleområder, har vi vores vigtige O-aftale, som naturligvis ikke skal forbigås i tavshed – det er vores vigtigste aftale, som ikke kun er vigtig på det område med organisationsblade, den vedrører, men også på andre, hvor den bruges som referenceaftale.

Vi ønsker den alle fornyet - og denne gang allerhelst med en aftale for vores grafiske kolleger. Pt dækker der kun fotografer og journalister. Men netop på det grafiske område, har vi fået en udfordring med at nå til enighed med modparten. Vi holder møde igen mandag eftermiddag med vores forhandlere, men fordi forhandlingen stadig er i gang er det - som ved enhver overenskomstforhandling - begrænset hvad jeg kan og vil sige om forløbet.

Senere i dag vil vi fremlægge oversigter over den økonomiske compensation FLGs bestyrelsesmedlemmer oppebærer for noget af det fagpolitiske arbejde vi udføre. Her kan dem, der ikke måtte vide det, se, at jeg også sidder i bl.a. DJs hovedbestyrelse, nogle politiske udvalg og DJs forretningsudvalg.

Det er min oplevelse at den tid er givet mere end godt ud, fordi vi får en direkte stemme i det forum, det bestemmer bl.a. hvilke indsatser, der skal gøres på området for freelancere og selvstændige.

Bl.a. kan jeg nævne et eksempel om beskæring af delegeretmødedeltagere – som ville begrænse antallet til noget nær det antal, der faktisk vælges. Det er jo meget fornuftigt – men det var uklogt at beregningsmodellerne, der skulle tilgodese et mindre tal, ville beskære ikke bare FLGs men freelancernes antal af delegerede helt skævt – og det er jo ikke smart i en tid, hvor vi bliver flere, så det røg ned ad slisken og vi må arbejde på en bedre og mere fair model.

Hvad der heldigvis også røg samme vej, var et forslag om frivilligt medlemskab af bl.a. specialgrupper. Vi oplever jo, at medlemmerne, når de findes vej til FLG og andre grupper, finder et støttende og vigtigt fællesskab, og et fællesskab, hvor det er nemt at få dem i tale, når bl.a. nye urimelige aftaler truer. Og et fællesskab som de faste har i medarbejderforeninger, som det sjovt nok ikke skulle være frivilligt at være medlem af.

Sådan er så meget, kan man sige, og netop derfor har jeg meddelt, at jeg genopstiller både som freelancegruppens formand og til hovedbestyrelsen med bestyrelsens - i hvert fald den gamle - bestyrelses opbakning.

Det giver mening og resultater at sidde der, og det er bevæggrunden for at sidde der.

Det her skal ikke blive for langt - vi har debatter, der venter, og vi har gode kolleger fra vores nordiske søsterforbund, som også gerne vil på banen senere i dag, så jeg vil slutte min beretning med en tak til jer i salen - og til medlemmer, der ikke er her i dag, for konstruktiv dialog, og en tak til bestyrelsen for vedholdende arbejde i en god stemning. Fællesskabet og sammenholdet om forbedring af vores vilkår har aldrig været vigtigere - så don't go crazy - go organize.

Herefter blev beretningen overgivet til generalforsamlingens drøftelse.

Karin Bech:

To praktiske ting:

Når man søger studiestøtte fra Ophavsrets-fonden, skal man nu dokumentere sit arbejde ved at sende skatteoplysninger. Her er et kæmpe problem, hvis man modtager honorarer, som arbejdsgiverne ikke opgiver (fx arbejdsgivere fra udlandet). De seneste år har Skat tvunget mig til at opgive honorarer i rubrik 15, der har titlen "Indkomst privat dagpleje, hushjælp m.m.", og den slags arbejde berettiger næppe til ophavsretsmidler. Jeg har kæmpet med Skat forgæves og opfordrer FLG/DJ til at tage sagen op, så vi kan få selvangivet vores honorarer, hvor de hører til.

Tak til Norge for at holde Nordisk Seminar i 2016, og dejligt at Finland arrangerer i år. Men OBS at det ikke var så heldigt i Norge, at bussen fra Lillehammer var planlagt, så man ikke kunne nå med op i bjergene, hvis man tog det første morgenfly fra København. Det tager endnu længere tid at flyve til Finland, og der er oven i købet en times tidsforskel den forkerte vej. Så jeg vil opfordre den finske og danske arrangører til at planlægge seminaret sådan, at man kan nå det med de første fly fra de andre lande.

Ida Sønderby Rosgaard:

De faglige klubber er rigtig vigtige. De er noget af det vigtigste arbejde, vi har i FLG. Men jeg mener, at opgaven bør ligge under DJ, og at DJ bør dække opgaven via Sikringsfonden.

Vedrørende ophavsretsmidler fik vi at vide, at midlerne skulle bruges inden 3 år. Der ligger et kæmpe beløb, men I må ikke hænge mig op på tallene. Jeg vil gerne ha', at bestyrelsen undersøger, at vi stadig kan bruge de gamle midler.

Lars Werge:

Ida, de midler ligger nu i noget, der hedder SKU-puljen - det er kort for sociale, kulturelle og uddannelsesmæssige formål. Der er klare aftaler om, hvordan midlernes skal bruges, og at de skal bruges inden udgangen af 2018.

Tak til FLG for den store opbakning til alle arrangementer, aktiviteter osv. Det er en fornøjelse, at der er så stor faglig opbakning. Tak for godt samarbejde i det forgangne år, jeg håber, det fortsætter i 2017.

Morten Bergholt:

Ida, jeg kan glæde dig med, at der sker en faglig mobilisering, blandt andet i forbindelse med overenskomstforhandlinger på radio- og tv-området. I den forbindelse har DJ tilkendegivet, at de gerne vil hjælpe med at danne freelanceklubber.

Naia Bang:

Tak til formanden for en god beretning. Jeg vil gerne sende en kærlig opfordring til, at I er ambitiøse, når I forhandler O-aftalen. Jeg frygter at gå ned i løn, når der kommer en ny O-aftale.

Ulla Nygaard:

Jeg tror, at det er 5 år siden, O-aftalen udløb, og jeg føler mig som lidt af en idiot, når jeg stadig skriver en 2012-pris til mine kunder - en pris, der blev forhandlet i 2010. Lars Werge skriver, at omkring ¼ af alle i DJ arbejder freelance nu. Vi vil ikke vente længere - og det sagde vi også for et år siden.

Sus Falch:

Ulla, jeg er helt enig med dig. Men vi har været ude med en opfordring til, at I også selv forhandler med jeres kunder. Det er selvfølgelig ikke optimalt, og jeg tager dine kommentarer med videre.

Nina Thrige Andersen:

I forhold til O-aftalen ved jeg ikke, om resultatet bliver skuffende, da jeg hverken kender detaljerne i selve forhandlingsforløbet eller i de forventninger, hver især har. Men det er i vid udstrækning købers marked nu, og når priserne på markedet rundt om O-aftalen er så pressede, så bliver det nok også vanskeligt at få store landvindinger igennem på den aftale isoleret.

Selvfølgelig skal DJ forhandle, og selvfølgelig skal vi som medlemmer stille krav til DJ centralt i den forbindelse. Men DJ er ikke stærkere end sine medlemmer, og vi er nødt til selv at forhandle løbende - hver især og ved at opbygge fælles styrke gennem f.eks. klubarbejdet.

Ida Sønderby Rosgaard:

Jeg vender tilbage til ophavsretsmidlerne. Hvad sker der med ophavsretsmidlerne, Lars Werge? Er der indgået en ordentlig aftale for FLG? Den blev forhandlet af Lone Amtrup, der nu sidder hos Copydan.

Ulla Nygaard:

Jeg er enig, Nina. Vi kan ikke læne os tilbage og vente på, at forbundet forhandler for os. Vi har altid selv skullet ud og forhandle. Men O-aftalen har været noget, vi kunne støtte os til i vores forhandlinger. For nogle år siden blev vores minimumstakster underkendt af konkurrencestyrelsen, så dem har vi heller ikke til at hjælpe os mere. Det er super ærgerligt, at vi er blevet fattiglemmernes klub som freelancere. Det er da lækkert, at man bruger fællesskabet til at hjælpe os, der er alene i hverdagen.

Sus Falch:

Til Ida vil jeg gerne sige, at vi må bruge op til 2 millioner kroner af ophavsretsmidlerne i 2016, 2017 og 2018. Og vi må bruge dem til sociale, kulturelle og uddannelsesmæssige aktiviteter.

Og til Ulla vil jeg sige, at der ikke er nogen, der har underkendt de vejledende vilkår. Dem har vi stadig, og det er vigtigt. Jeg opfatter os ikke som fattiglemmer, mange får rigtigt gode honorarer, og vi kan sagtens rette ryggen og kæmpe sammen.

Birgitte Vange:

Jeg synes, at bestyrelsen har gjort et kæmpe stykke arbejde. Det er en fornøjelse for mig at være med i dette forum. Jeg glæder mig rigtig meget over, at der er nogen, der gider lave alt dette arbejde, og jeg synes, at vi kan være meget stolte af FLG.

Jeg er læge og arbejder også som freelancer. Jeg håber meget, at forslag 5A falder, så jeg ikke bliver udelukket af FLG.

Ida Sønderby Rosgaard:

Jeg ved godt, at jeg selv som bestyrelsesmedlem sad med til møder om ophavsretsmidler. Men den endelige aftale må først være lavet efter, jeg gik ud af bestyrelsen. Det, jeg gerne vil vide, er, hvad der sker med restmidlerne efter 2018? Jeg vil gerne se et dokument på, hvad der sker med de midler, og om det foregår korrekt.

Martin Hammer:

De ophavsretsmidler, vi snakker om, der er gået over i SKU-puljen, er de midler, vi tidligere har kunnet leve godt af til fx seminarer. De midler skal leveres tilbage til dem, der har tjent dem. Vi synes, at det er fint, at vi kan bruge midlerne kollektivt - men det kan ikke lade sig gøre efter 2018.

Sus Falch:

Den aftale, der er indgået, er lige efter bogen. Ingen ville rådgive anderledes end Lone Amtrup gjorde. I 2018 vil der stå nul på bundlinjen i det hidtidige system. Restmidlerne fra de gamle midler vil gå ind i det nye digitale fordelingsystem, som blev sat i søen sidste år, og her vil den medlemsgruppe, der højst sandsynligt i sin tid har optjent de gamle midler, få lidt oven i deres ny-optjente midler. Det er en meget korrekt og retfærdig måde at gøre det på.

Beretningen blev enstemmigt vedtaget.

Beretning fra de politisk kritiske revisorer (Gunvor Bjerre og Lars Rugaard), v. Gunvor Bjerre:

For et år siden stod vi på denne generalforsamling og håbede på, at en række nye initiativer, der var sat i gang, ville give de ønskede gode resultater. Nu er tiden kommet til at se på, hvordan det så er gået. Den korte version er, at det er gået rigtig godt. Den længere version har nogle mellemregninger, som vi vender tilbage til om lidt efter et par ord om den måde, vi arbejder på.

De to kritisk politiske revisorer skal ifølge vedtægterne kontrollere, om bestyrelsen har arbejdet i henhold til vedtægter og generalforsamlingens beslutninger, og de skal følge op på arbejdsprogram og beretning. Det betyder, at vi gennemgår bestyrelsens arbejde og dens beslutninger gennem referater og bilag. Derimod overværer vi ikke møderne.

Vores gennemgang af materialet viser, at arbejdet er sket i henhold til vedtægterne. Den viser også, at der året igennem er arbejdet på at gennemføre generalforsamlingens pålæg. Resultatet af det arbejde er bl.a. de forslag, der er stillet og som senere på dagen skal til behandling, i nogle tilfælde sammen med medlemsforslag på de samme områder.

Disse politiske forslag er det ikke revisorerens opgave at tage stilling til ud over, at de foreligger som ønsket af generalforsamlingen sidste år.

Derimod vender vi tilbage, når bestyrelsen har givet sin orientering om omfanget af faglige frikøb og tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med det faglige arbejde. Her er det vor opgave at vurdere, om orienteringen lever op til de tilsagn, der blev givet på sidste generalforsamling.

Set ovenfra har bestyrelsen beskæftiget sig med to hovedopgaver, nemlig at arbejde for gode forhold for freelance re og at give freelancerne mulighed for at blive bedre til det, de nu beskæftiger sig med. Først lidt om arbejdet på at skaffe freelancere gode forhold.

FLG-klubber m.m.

Sidste år havde vi store forventninger til en kampagne, der skulle styrke freelancernes stilling på mediearbejdspladserne. Der skulle oprettes freelance-grupper, der skulle arbejde for freelancernes interesse og sikre et godt samarbejde med mediernes fastansatte.

Der er - som i alle selvfølgelig har læst i den skriftlige beretning - oprettet klubber på en række arbejdspladser, og der er gjort forsøg på at skabe mulighed for, at freelancere kan få plads i de fastansattes medarbejderforeninger.

Det første – altså freelance-klubberne er efter vores opfattelse en flot begyndelse, der lover godt for fremtiden. Det er efter vor mening et af de vigtigste tiltag for at fremme freelancers løn og arbejdsforhold. Vi anbefaler, at man afsætter ressourcer til det - både i FLG og i DJ.

At forsøgene på at skaffe adgang til medarbejderforeningerne er stødt på modstand, er trist, men bør ikke få os til at stoppe dette vigtige arbejde.

Overenskomster

En nøgle til gode forhold, er gode overenskomster. Som det siges i beretningen, skal der to til tango, så det vi har vurderet er bestyrelsens indsats for at få mulighed for at forhandle og opnå resultater. Det er positivt, at der endelig er fundet nogen at forhandle O-aftale med. Resultatet kender vi ikke, for forhandlingerne er ikke afsluttet.

Det samme gælder forhandlinger med DR. DR-forhandleren er udpeget, men det ser desværre ud til at have lange udsigter med resultaterne.

Lønstatistik

Løn og arbejdsvilkår fylder en stor del i arbejdsprogrammet.

Statistikkerne viser, at mænd stiger i indtægt, mens kvinder direkte falder, uanset om man er selvstændig eller hybrid. Som lønmodtager er der en lille stigning, men kvinderne er kun steget 1/3 af mændenes. Det fremgår ikke af referaterne, om man har tænkt sig at gøre noget ved denne ulighed. Det kunne vi godt tænke os, at man tog op.

I det hele taget har lønninger ikke direkte været drøftet på bestyrelsesmøder, jfr. referaterne ... Men vi håber, det er sket på DJ-niveau – foruden at fornævnte freelanceklubber nok er den bedste måde at tackle det på!!!

Så lidt om det, der er gjort for at give freelancere mulighed for efteruddannelse:

Kurser

Der har været arrangeret mange relevante kurser - 42 i alt. Vi er ret forkælede. Vi har fulgt processen med tilfredshed gennem referaterne - de, der vil have samme oplevelse med: se listen i den skriftlige beretning.

Vi synes i den forbindelse, at det er godt, at der er indført No-show gebyr. Om det har hjulpet på fremmødet, har vi derimod ikke kunnet se.

Nye tiltag

Etablering af en forfatterlounge er blevet en stor succes – og viser, at man erkender, at FLG er en stor og broget gruppe, der udfører utallige varianter af kommunikation. Der er sikkert også andre ”særgrupper”, som kunne have lyst til at blive serviceret lige så godt – men det fremgår måske af den medlemsundersøgelse, man vil lancere.

Til gengæld savner vi at høre, hvad der blev af Abalone Glahns meget konkrete forslag om at etablere noget nyt for gruppen 60+. Den er muligvis havnet i en syltekrukke oppe i forbundet. Men noget af forslaget kunne man jo godt have sat i søen i FLG regi. F.eks. hendes forslag om 4 årlige møder for denne målgruppe.

Ophavsretsfonden

Beretningen fortæller om de nye strammere tider efter EU-lovændringer omkring ophavsretsfonden. Mange aktiviteter, som vi hidtil har været begunstiget med, indskrænkes. 5 millioner kr. skal udbetales med tilbagevirkende kraft for årene 2010-2014 til medlemmer, der har ansøgt, men ikke har modtaget tildelinger!

Vi er glade for, at vi ikke sidder i Fondsudvalget. (Det kan godt føre til hundeslagsmål). Til gengæld er vi spændt på, hvordan den kommende bestyrelse vil finde nye måder at finansiere efteruddannelse på.

Øget medlemsinddragelse

Bestyrelsen har gjort sig umage med at inddrage medlemmerne, f.eks. ved at efterlyse forslag til seminaret her.

Godt initiativ med ”Den komplette guide til nye freelancere”. Glæder os til at se det færdige resultat. Vi er glade for temaerne, man tager op - f.eks. pension.

Holder også meget af nyhedsmailens små hverdagsagtige Guidelines: 10 tips til at tjene penge på historiske begivenheder. Her kan man med fordel pumpe Lars Møller, der altid er frisk med en god idé: Møder han en hund, så snakker han lidt med dens ejer - og så har man en artikel til Mig og min hund! Flere af den slags gode lavpraktiske og konkrete idéer.

Internationalt arbejde

Inde på Gl. Strand kan man høre sælsomme fortællinger om optimistiske kolleger, der er indstillet på at drage ud til verdens blodigste krigszoner for at rapportere med det danske pressekort kækt løftet foran sig, eller tage til diktaturer for at afsløre dette og hint som undercover reporter. De får som regel en brat opvågning, når de hører, hvad den slags projekter kan føre til.

Det er rigtigt, at verden på mange måder er blevet mindre, men den er ikke blevet mindre farlig. Det giver overordentlig god mening med det arbejde, der er udført inden for FLGs internationale samarbejde, og som går ud på at tilbyde sikkerhedstræning og sikkerhedsbevidsthed i samarbejde med DJ og internationale organisationer.

Til gengæld er vi lidt kede af, at man har opgivet at få en repræsentant ind i FREG - det europæiske freelance-samarbejde under EFJ (European Federation of Journalists). Der var ikke nogen egentlig begrundelse i referaterne, kun at man bliver orienteret, når der er tiltag om freelanceaktiviteter. Her kunne vi måske have sat nogle større fodaftryk med det overskud, vi har på disse breddegrader. Men måske har der ikke været overskud af arbejdskraft i en i øvrigt hårdt belastet bestyrelse.

Der er strammet op på det nordiske arbejde, færre direkte møder, flere digitale ... og det nordiske seminar er bevaret, omend med lidt anderledes finansiering.

Til sidst noget om bestyrelsens måde at arbejde på

Arbejdsprogram

Det er blevet fremført (bl.a. af os) at arbejdsprogrammet var meget ambitiøst - men også, at det er temmelig luftigt.

Det nye ser heller ikke ud til at være meget mere konkret. Til gengæld er der mange af de luftige formuleringer, der rent faktisk er taget hånd om på meget konkret vis, når man læser referaterne. Vi har nævnt nogle af dem her.

Bestyrelsesarbejdet

Det er som sagt et ambitiøst arbejdsprogram med mange opgaver - men der er taget fat om de fleste. Bestyrelsesarbejdet er blevet disciplineret: faste rammer, øget planlægning, mindre ad hoc, ”årshjul” med temaer. Der sker løbende evaluering af, hvor langt man er kommet, ligesom man har kigget revurderet konstitueringer, så arbejdskraften udnyttes optimalt.

Økonomi

Der har været løbende tjek på økonomien. Hvert forslag, der fremsættes, bliver beregnet økonomisk. Der har især været megen fokus på TA med stram kontrol - hvad det så har ført til, ved vi om lidt, når bestyrelsen orienterer om faglige frikøb og ydelse af tabt arbejdsfortjeneste. Og den orientering vil vi som sagt vurdere på baggrund af de tilsagn, der blev givet på generalforsamlingen sidste år.

Vi fik forelagt fire oversigter over, hvad der er givet faglige frikøb for til de forskellige funktioner i bestyrelsen, for arrangement af kurser og lignende samt webarbejdet. Derudover er der givet en

gennemgang af, hvad bestyrelsesmedlemmer har fået fra DJ som kompensation for tabt arbejdsfortjeneste i DJ-regi.

Egentlig kommer det jo ikke os ved, da det er DJ's budget, men bestyrelsen har fremlagt det alligevel for at fremme åbenhed.

Vi kan konstatere, at der er overensstemmelse mellem orienteringen og de afgørelser, der er blevet truffet i bestyrelsen i løbet af året, således at der er tale om den ønskede fulde synlighed.

Konklusion

På den baggrund kan vi anerkende den givne orientering som overensstemmende med de ønsker og tilsagn, der fremkom på generalforsamlingen sidste år. Og så kunne man med brug af en floskel fra tidens politikere sige, at der ikke er noget at komme efter. Og sådan er det - med de fornævnte forbehold.

Vores gennemgang af referater m.m. viser, at der udføres temmelig meget bestyrelsesarbejde uden om ordningerne for frikøb og tabt arbejdsfortjeneste, dvs. uden kompensation. Her vil vi gerne fremhæve det usædvanlige høje niveau af besvarelser fra især formandens side på PingPong. Det svarer jo til, at man på et hvilket som helst tidspunkt kan ringe til sin formand og spørge om noget. Der kommer altid et prompte og ordentligt underbygget svar fra Sus og fra andre bestyrelsesmedlemmer.

Et løst skøn siger os, at det svarer til, at medlemmerne betaler for to bestyrelsesmedlemmers indsats og får tre bestyrelsesmedlemmers indsats. Det er da vist en god handel - men husk, at den ikke rager vore kunder, der helst ikke skulle få gode ideer.

4. Regnskab for FreelanceGruppens drift 2016

Sus Falch fremlagde det reviderede årsregnskab for 2016:

Jeg fremlægger regnskabet i år, fordi vores økonomiansvarlige, *Dorte Hoffmann*, nærmest har mistet stemmen.

Læg mærke til, at vi har fået lavet et forventet underskud på 125.000 kr. om til et overskud på 228.454 kr. Det er fordi, vi har været særligt opmærksomme på en række poster og sparet rigtigt mange steder. Læg særligt mærke til, at der er en større besparelse på abonnemeter - det var det punkt, vi havde en større diskussion om sidste år. De konti, der står 0 ud for, er mellemregningskonti.

Jens Peter Arskog:

Er det rigtigt, at overskuddet nu faktisk er 20.000 kr. større, fordi vi hævede beløbet til Safety Fund.

Sus Falch:

Ja, det er rigtigt.

Ulla Nygaard:

Hvad med en komplette guide, vi snakkede om sidste år, det beløb, bestyrelsen bevilligede til sig selv. Hvor er de penge bogført?

Sus Falch:

De penge hører ikke under regnskabet, men du vil kunne se beløbet senere, når vi kommer til ophavsretsmidlerne.

Morten Friis Jørgensen:

Ulla, hvad mener du med, at ”bestyrelsen bevilligede til sig selv”?

Ulla Nygaard:

Det var den debat, vi havde sidste år. Det var beløb, der blev omtalt fem minutter i seks, og penge, det pludselig viste sig, at bestyrelsen havde bevilliget til sig selv uden kommissorium.

Nina Thrige:

Til dem, der ikke var med sidste år, vil jeg lige forklare, hvad Ulla snakker om.

Der er tale om cirka 250.000 kr. fordelt på forskellige poster. Fx penge til de bestyrelsesmedlemmer, der sidder i redaktionsgruppen, og til teknik og grafisk opsætning af den komplette guide til eksterne. Det er ikke penge, bestyrelsen har bevilliget til sig selv. Vi redegjorde detaljeret for beløbene sidste år.

Regnskabet blev enstemmigt godkendt.

4a. Regnskab for FreelanceGruppens barselsfond 2016

Sus Falch fremlagde regnskabet for Barselsfonden:

Det lykkelige er, at vi i 2016 har brugt af formuen. Ni medlemmer har fået udbetalt penge i 2016.

Fonden er faktisk et værktøj, der er med til at rekruttere nye medlemmer til FLG, og bestyrelsen vil gøre mere for at markedsføre fonden i det kommende år.

Regnskabet blev godkendt.

5. Forslag fra bestyrelse og medlemmer

Dirigent Linda Garlov:

Der er en række forslag, der handler om Fagligt Frikøb (FF) og Tabt Arbejdsfortjeneste (TA) m.m., dvs. honorering af bestyrelsen. Det drejer sig om 5C, 5D, 5G, 5I og 5J.

Når vi når til 5C, behandler vi disse fem forslag samlet.

5A. FreelanceGruppens optagelseskriterier (vedtægtsændring) - fremsat af bestyrelsen

Marianne Bækbøl:

Der er flere årsager til, at vi ønsker at opdatere optagelseskriterierne. Vi vil gerne ha', at de passer med de medlemmer, vi har nu. Og vi vil gerne gøre det nemmere for nye freelancere at blive medlemmer af gruppen, også selv om man måske endnu ikke har freelancearbejde som hovederhverv.

Det er også vores oplevelse, at der p.t. ikke praktiseres en kontrol, når der optages nye medlemmer. Så det giver ikke mening at have en regel, der forudsætter kontrol. Derfor har vi udarbejdet dette forslag, som vi har fundet inspiration til hos de norske freelancere.

Anne Nielsen:

Selvstændige hvad? Selvstændige taxachauffører eller? Og kan man ikke sige noget om aflønning?

Nina Thrige:

Der kan sagtens være nogle, der har deltidsarbejde som taxachauffører. Men folk, der arbejder fuldtids som taxachauffører, vil næppe melde sig ind i DJ.

Jens Utoft:

Det er fastsat i forbundets vedtægter, at man skal have journalistik som hovederhverv for at blive medlem af DJ. Så det med faget er dækket ind af forbundets vedtægter.

Morten Friis Jørgensen:

Det er 25. gang, jeg er til generalforsamling her i FLG. Mogens Laier har været vores revisor i 35 år, lad os sige tak til ham. Og det, Sus Falch sagde i beretningen, om at folk i seniorjob skal rykke over i andre grupper, det vil jeg gerne havde gentaget.

Sus Falch:

Nu er du jo medlem Morten, men jeg mener, at man skal have en væsentlig del af sin indtægt fra freelancevirksomhed for at være medlem af FLG, og ellers skal organisere sig der, hvor man hører hjemme som heltids fastansat - fx i medarbejderforeningen eller kredsen.

Nina Thrige Andersen:

Forslaget går bare ud på at lave om, så der står, at man skal arbejde som freelancer - ikke at man skal have det som hovederhverv. I forvejen stod der ikke noget om fag.

* Forslaget blev vedtaget.

5B. Indstiftelse af SolidaritetsPrisen - fremsat af bestyrelsen

Nina Thrige Andersen:

Dette forslag kommer sig af, at vi havde en pris, der blev nedlagt, fordi der ikke kom nogen forslag til prismodtagere. Sidste år blev bestyrelsen pålagt at foreslå en ny pris, og det er det, der kommer her.

Abelone Glahn:

Hvad er forskellen på denne pris og Carsten Nielsen prisen?

Niels Peter Arskog:

Hvis jeg har forstået det rigtigt, så kan TANK fx blive indstillet til en sådan pris?

Nina Thrige Andersen:

Så vidt jeg lige kan google mig til, så går Carsten Nielsen legatet til enkeltpersoner, og vores forslag går kun til kollektiver.

Lars Lindskov:

Carsten Nielsen legatet kan også gå til kollektiver.

Niels Peter Arskog:

I Kreds 1 har vi Simmel-Prisen, der også kan gå til freelancere.

* Forslaget blev vedtaget.

5C. Principper for fremlæggelse af Fagligt Frikøb (FF) og Tabt Arbejdsfortjeneste (TA)

+

5D. Armslængdeprincip - begge forslag fremsat af *bestyrelsen*

+

5G. Bestyrelsesmedlemmers indtægt fra fagligt arbejde - fremsat af *Niels Stocktoft Overgaard*

+

5I. Bestyrelsesmedlemmers oplysningspligt for indtægter fra FLG og DJ

- fremsat af *Niels Stocktoft Overgaard*

+

5J. Ændring af vedtægternes § 3 vedrørende dagsordenen for den ordinære generalforsamling, pkt. 4 og 6 - fremsat af *Ida Sønderby Rosgaard* og *Ulla Nygaard*

Linda Garlov:

Nu behandler vi som tidligere anført 5 forslag om honorering af bestyrelsen.

Først behandler vi 5C og 5D.

Nina Thrige Andersen:

Emnet er blevet diskuteret indgående på tidligere generalforsamlinger. Men der er også medlemmer, der ikke har hørt om disse ting før, og emnet er kompliceret, så jeg vil gennemgå det lidt grundigt.

Ud over de dage, vi gør rede for her, så leveres der mindst 12 dages gratis arbejde pr. år pr. bestyrelsesmedlem.

Så længe den nuværende bestyrelse har siddet, har det været praksis, at vi ikke bevilliger normalt-lønnet arbejde til os selv. Det har ikke været skrevet ned, men vi foreslår, at det bliver skrevet ned i bestyrelseshåndbogen - det er forslag 5D om armslængdeprincip.

Men vi bevilliger økonomisk compensation nogle af de konkrete arbejdsopgaver, der hører med til at sidde i bestyrelsen og gennemføre arbejdsprogrammet.

FF (fagligt frikøb) er de midler, FreelanceGruppen selv disponerer over. De kan komme fra kontingentmidler og ophavsretsmidler.

TA (tabt arbejdsfortjeneste) kommer fra DJ, fx for deltagelse i møder i hovedbestyrelse m.m. Der er også TA fra DJ til 10 dages bestyrelsesmøder pr. bestyrelsesmedlem pr. år (udbetaling kræver, at man deltager i møderne).

I 2016 var taksten for både FF og TA 314,14 kr. pr. time, dvs. 2.324,65 kr. pr. dag. Taksten er fastsat efter fastansattes løn, men det er ikke tænkt som en løn, man kan leve af. Man får ikke feriepenge af beløbet.

Vi har løbende fokus på, om nogle har for mange opgaver for FLG og DJ.

Vi har lavet en fordeling på forskellige opgaver. Nogle er fast betaling hver måned for forskellige poster som fx formand, næstformand, sekretær, økonomiansvarlig og webredaktion. Nogle varierer efter opgaver og bliver vedtaget undervejs.

Vores forslag er, at vi som altid lister vores FF. Og at vi også lister de forskellige poster, der har givet TA - med angivelse af antal dage. For 2016 ser opgørelsen sådan ud:

Fagligt frikøb fra kontoen fagligt frikøb – kontingentmidler:

Formål/projekt	dage pr. måned	dage pr. år	Bemærkning
Formand	6	72	
		4	
Næstformand	2	24	
Økonomiansvarlig	2	24	Kontingentkasse + kursus, seminar- & fondsregnskab
Faglige klubber – klubudvalget		13	
Sekretær	1	12	
Bestyrelsesseminar		11	1 dag pr. bestyrelsesmedlem
TR stævne		8	4 deltagere á 2 dage
Fmd. for nordisk udvalg		6	
Nordisk topmøde		5	5 deltagere
Barselsfond administration		2½	For arbejde med ændring af barselsfondens vedtægter forud for GF 2016
Referat GF 2016		3	
Administration af valg af delegerede til Fagligt Forum		1	
Total		181,5	Forbrugt 22,8 dage mindre end budgetteret

Taksten for en dags fagligt frikøb var i 2016 314,14 kroner pr. time for 7,4 timer, dvs. 2324,65 kroner. For alle oversigter gælder, at noget af kompensationen er udbetalt til tidligere bestyrelsesmedlemmer, da regnskabet følger kalenderåret i modsætning til bestyrelsesperioden.

Fagligt frikøb betalt fra kontoen Web-redaktion kontingentmidler:

Formål/projekt	dage pr. år
Webindhold, eksterne	28
Webindhold og månedlig redaktørfunktion, redaktør 1	26
Webindhold og månedlig redaktørfunktion, redaktør 2	22
Webindhold af bestyrelse	2½
I alt	78,5
Forbrugt 1 dag mindre end budget	

Fagligt frikøb betalt fra ophavsretsfonden:

Formål/projekt	Dage pr. år	Bemærkninger
Kursus planlægning	15	af 42 kurser i 2016
Seminar gruppen	14	2016 + 2017
Seminaransvarlig	12	
Fondsuddeling 2015, 2.halvår	8½	
Kursusansvarlig	2	I 1. kvartal 2016
Fondsudvalgsformand	1	
Ekstra revision af fondsregnskab	1	I 1.kvartal 2016
Den Komplette Guide	20½	

Tabt arbejdsfortjeneste/TA fra DJ til bestyrelsen i 2016:

Opgave/projekt	Dage pr. år	Modtager
Bestyrelsesmøder (i praksis ikke 110, da der altid er enkelte afbud i løbet af året)	110	Alle fremmødte
DMA-forhandlinger 2016/2017	13	Nina + Sus
Observatør på DJs hovedbestyrelsesmøder (HB)	10	Morten
FLGs repræsentant i TV2 regionernes overenskomstforhandlinger	5	Morten
FLG undersøgelser på Information, bevill.af DJs forretningsudvalg	4	Nina + ekstern
Fagfestival, oplæg om sikkerhed (bestilt af/i samarbejde med Eva Jakobsen)	2	Nina
I alt	144	

TA til FLGs formand, i hendes egenskab af medlem af DJs hovedbestyrelse valgt af DJs delegeretmøde:

Opgave/udvalg	Antal dage pr.år/honorar
HB-møder og seminarer	11
Overenskomst og aftaleudvalget	4

BLAF udvalget (beskæftigelse, ligestilling, arbejdsmiljø og freelance)	3,2
Arbejdsgruppe for samarbejde ml. faste og frie	2½
Kommunikationspolitisk udvalg	2
Arbejdsgruppe/freelanceaftale DMA-forhandlinger	1
TR-stævne	1½
Medlem af DJs forretningsudvalg (FU)	3.624 kr. pr. md.
Uden kompensation: Bestyrelsesmedlem i AJKS, Mediernes Pension og DJs ophavsretsfond	

Som hovedbestyrelsesmedlem er man valgt som person ikke som formand for en given gruppe eller forening. Og sæderne i de politiske udvalg udpeges man til af hovedbestyrelsen.

Nina fortsætter:

Bestyrelsen har gennemgået de forslag, der er kommet fra medlemmerne:

Det er vores forståelse, at dele af bestyrelsens forslag 5C står over 5J. Forskellen er, at man i stedet for at tage udgangspunkt i poster, tager udgangspunkt i navne.

Og den nuværende praksis står også over for den del af 5J, der hedder 5C (årlig maksimum grænse for fagligt frikøb).

5I handler om, hvordan indtægter oplyses. Og 5G handler om procentsatser. Dette forslag betyder, at der vil være forskel på, hvor meget højt- og lavtlønnede bestyrelsesmedlemmer kan arbejde for bestyrelsen.

Vi har prøvet at samle tingene til et forslag, der tager hensigten fra 5I, 5G og 5J videre. Næmlig at skrive følgende ind i bestyrelseshåndbogen:

"Generalforsamlingen i 2017 har vedtaget følgende princip: Bestyrelsesmedlemmer i FreelanceGruppen bør ikke påtage sig eller blive pålagt så omfattende mængder fagligt arbejde, at de ikke er i stand til at vedligeholde og udvikle deres freelanceforretning (med mindre de er gået på pension eller lignende). Man bør altså ikke, som bestyrelsesmedlem i FreelanceGruppen blive økonomisk afhængig af FF og TA. Dette er en opgave for såvel den enkelte som for kollektivet at tage ansvar for."

Niels Stocktoft Overgaard – vedr. 5G og 5I:

Jeg synes, at det er et fornuftigt forslag 5C, der er kommet fra bestyrelsen, men det har nogle mangler. På baggrund af de debatter, vi har haft de senere år, er jeg derfor kommet med to forslag.

5G handler om, at vi har en professionel bestyrelse, der har deres hovederhverv i vores fag.

5I handler om, at der skal være åbenhed om, hvad bestyrelsesmedlemmer tjener. Sidste år var der et bestyrelsesmedlem, der sagde, at han ikke forstod kravet om gennemsigtighed og synlighed. Jeg kan slå op og se, hvad bestyrelsesformanden for Carlsberg får pr. år. Og jeg kan slå op og så, hvad Lars Werge

tjener. Men jeg kan simpelthen ikke forstå, at det skal holdes hemmeligt, hvad vores bestyrelse honoreres med.

Ida Sønderby Rosgaard og Ulla Nygaard:
Vi er to om at fremsætte forslag 5J.

Ida Sønderby Rosgaard:

Jeg synes ikke, man kan sammenligne arbejde i bestyrelsen med freelancearbejde. Bestyrelsesarbejde er fast arbejde. Da jeg sad i bestyrelsen, kunne jeg helt præcist regne ud, hvad jeg kunne tjene ved bestyrelsesmøder osv. Og beløbet er højere end dagpenge.

DJ har i øvrigt flere gange tilkendegivet, at man går ind for åbenhed og gennemsigtighed. De to år, jeg sad i bestyrelsen, havde vi nogle drabelige slagsmål, fordi jeg ikke kunne få indsigt i, hvad de andre bestyrelsesmedlemmer tjente. Jeg tror, at nogle sad på alt for mange opgaver.

Der ligger også en masse artikler på hjemmesiden, der ikke er navn på. Vi kan ikke se, hvem der har skrevet disse artikler.

En vedtægtsændring kræver 2/3 flertal. Det er svært at få, men vi vil arbejde hårdt på at nå frem på en løsning i dag. Vi er glade for de forslag, Niels Stocktoft Overgaard er kommet med, men vi er nødt til at få skrevet ting ind i vedtægterne, så de ikke bare står i referater, der kan blive væk.

Ulla Nygaard:

I 1990'erne fik vi ikke penge for fagligt arbejde, og jeg synes i princippet, at fagligt arbejde er frivilligt arbejde. Jeg ved godt, at tingene er blevet mere komplekse, og at der er flere opgaver. Men Nina, lad være med at stå og fortælle mig, at I forærer os arbejde. Det er betingelserne, når man går ind i fagligt arbejde.

Som freelancer kan man typisk kun fakturere halvdelen af sine timer. Så man kan ikke - som Ida var inde på - sammenligne freelancearbejde med fast bestyrelsesarbejde.

Det med at man højst bør kunne få FF og TA for halvdelen af årets arbejdsdage, det handler om, at man skal være solidt forankret i vores fag og have en freelanceforretning, når man er tillidsmand. Nogle synes, at vores forslag om max FF og TA på 110 dage årligt er for meget, men det er ikke beløbet, der betyder så meget for mig. Og det er ikke religion for mig, om det bliver en procentsats, som Niels foreslår, eller et antal dage.

Anne Nielsen:

Jeg er bange for, at hele dette kommer til at falde, fordi det er komplekst. Jeg forstår det ikke. Men jeg fornemmer en undertekst, der hedder, at bestyrelsen ikke vil opgive, hvad de tjener. Og det synes jeg, at de skulle til at komme sig over. Det er rimeligt at fortælle, hvad man tjener ved bestyrelsesarbejde - om det så bliver i antal dage eller antal kroner.

Nina Thrige Andersen:

Jeg forstår ikke, hvorfor Ida ikke kunne få at vide, hvad folk i bestyrelsen fik i FF. Før vi går i gang med en opgave, diskuterer vi altid, hvordan arbejdet skal kompenseres. Det er helt åbent.

Vi mener i bestyrelsen, at det er misvisende at tage udgangspunkt i personer. Det handler om de opgaver, vi er blevet pålagt at lave af generalforsamlingen.

Mette Staal Rohrberg:

Jeg vil gerne sige tak til Nina og bestyrelsen for et godt, gennearbejdet forslag. Men forslag 5G om 25 %, hvis jeg nu sidder og har et dårligt år, betyder det så, at jeg ikke kan stille op til bestyrelsen?

Peter Abrahamsen:

Hvis der er noget, vi ikke forstår, kan vi jo gå hen til de kritiske revisorer og få tingene oplyst. Jeg synes ikke, vi skal lave kvoter på, hvornår vi kan bruge folk i bestyrelsen.

Vibeke Rask Grøn:

Forslagene kan godt lyde meget forvirrende, men jeg synes også, at det er forkert med kvoter. Bestyrelsen laver et godt arbejde, og tænk hvis vi pludselig skulle skifte Morten ud, hvis han havde brugt for meget tid på overenskomster i DR.

Marie Bille:

Ida, vedrørende de navne, der er forsvundet på hjemmesiden, så er det sket ved overførsel fra den gamle til den nye hjemmeside. Vi har været inde og rette hver gang, vi har fundet noget, der mangler. Ind i mellem kan der være noget, hvor der står nummer i stedet for navn, men så er det tekster, Marianne og jeg har skrevet og har glemt at sætte navn på.

Ulla Nygaard:

Vi vil gerne stille et ændringsforslag til forslag 5G, så det bliver 55 arbejdsdage i stedet for 25 %.

Gunvor Bjerre:

Jeg synes, at det er flot, at bestyrelsen har lavet et forslag, der er et kompromis af alle de forslag, der er kommet. Jeg kan sige, at de lønninger, de får i dag, rammer dem i nakken senere, når de går på pension – fordi timerne ikke bliver talt med, når man skal regne timer ud til det skattefrie beløb, man kan tjene op til.

Morten Friis Jørgensen:

Vi har snakket om dette her i utroligt mange år. For rigtigt mange år siden trak Annelise Mølvig sit kandidatur som formand, fordi hun ikke kunne blive honoreret.

Jeg stillede selv et forslag på generalforsamlingen i Karrebæksminde for mange år siden. Det blev vedtaget, men formuleringen er desværre forsvundet. Det her handler om, at vi ønsker gennemsigtighed. Jeg vil gerne rose bestyrelsen for deres arbejde med dette emne. Og jeg vil gerne have afklaret, om opgørelsen skal nævnes i vores vedtægter, eller om det bare skal være i bestyrelseshåndbogen.

Nina Thrige Andersen:

Vedr. forslaget om 55 dage max til FF og TA, så vil det betyde, at vi ikke vil have en formand, der kan være i hovedbestyrelsen i DJ. Begge dele kan nemlig ikke rummes i de 55 dage.

Da jeg startede i bestyrelsen, var jeg mest med til møderne, og jeg var et dyrt bestyrelsesmedlem, fordi jeg ikke lavede så meget andet arbejde. Nu er jeg blevet mere erfaren og kan lave en masse andet arbejde, så nu er jeg blevet et billigt bestyrelsesmedlem.

Marianne Bækbøl:

Jeg har været på et hav af lederuddannelser, og jeg har lært, at den eneste virkelige i ressource i en virksomhed er medarbejderne. Hvis folk ikke er glade for deres arbejde, arbejder de ikke godt. Jeg har svært ved at arbejde under kontrol og firkantede regler, og jeg tror, at det gælder rigtig mange.

Jeg fylder ret meget i opgørelsen, fordi jeg både har været sekretær, lavet hjemmeside og meget andet. Jeg lever med vilje enkelt, og jeg vil falde for de stramme grænser.

Anne Nielsen:

Kan vi få ændringsforslaget op på tavlen igen?

Ida Sønderby Rosgaard:

Kan jeg på nogen måde få adgang til disse slides? Jeg synes, at det er et problem for den demokratiske proces, at jeg ikke kan se alle de tal, Nina fremlagde.

Marie, der ligger rigtig mange artikler derude, der ikke har navn på.

Selvfølgelig skal der være en vis fleksibilitet. Det er flot, at du er åben om dine forhold, Marianne. Men hvem siger, at gennemsigtighed er lig med kontrol?

Anna Balslev:

Det er første gang, jeg er med. Jeg fornemmer, at der bliver snakket meget om ting, der skete for 10-15 år siden. Men mediebranchen har ændret sig enormt meget bare de få år, jeg har været freelancer. Det er, som om folk mener, at pengene forsvinder nogle steder hen, man ikke har styr på, at der bliver snydt. Jeg synes fx, at dette seminar er vildt spændende og inspirerende, og det er dejligt, at nogle har villet lave det. Jeg synes, at vi skal sige til tak til dem, der gider lave arbejdet, og jeg synes, at det er helt vildt gammeldags, at vi har disse diskussioner.

Niels Stoktoft Overgaard:

Det kan godt være, at de 25 % bliver svært at håndtere. I bestyrelsens forslag bliver der talt om, at kollektivet skal tage ansvar. Men for at vi kan tage ansvar, må vi jo have nogle informationer.

Anne Nielsen:

Vedrørende den demokratiske proces, så handler det også om at måtte stille spørgsmål. Det er også en af grundene til, at vi er her.

Martin Hammer:

Jeg går ind for åbenhed. Og jeg mener, at bestyrelsens forslag er gennemskueligt. Der har været en diskussion om, hvorvidt der skal navne på, og det vil jeg ikke sætte mig imod. Men det med 25 % vil fx betyde, at vi skal sige farvel til vores formand.

Bjarne Norum:

Vedrørende den demokratiske proces, så synes jeg, at det er ret uklædeligt, at det er de samme personer, der hele tiden stiller spørgsmål til beretning, bestyrelsens forslag, m.m.

Ida Sønderby Rosgaard:

Kære Bjarne, jeg har ikke et horn i siden på bestyrelsen. Men jeg går ind for åbenhed og gennemsigtighed.

Niels Stocktoft Overgaard:

Hvis I kan bekræfte, at jeg vil kunne regne ud, hvad de enkelte i bestyrelsen tjener, så trækker jeg mine to forslag.

Sus Falch:

Det kan du.

Niels Stocktoft Overgaard trak herefter begge sine forslag, nemlig 5G + 5I

Afstemninger vedr. FF- og TA- forslag:

* Bestyrelsens forslag 5C blev vedtaget.

* Bestyrelsens forslag 5D ved vedtaget.

* Niels Stocktoft Overgaard har tidligere trukket sit forslag 5G.

Ida Sønderby Rosgaard og Ulla Nygaard trækker deres ændringsforslag til 5G.

* Niels Stocktoft Overgaard har tidligere trukket sit forslag 5I.

* Ida Sønderby Rosgaard og Ulla Nygaards forslag 5J:

Ændring af vedtægternes punkt 4 blev ikke vedtaget.

Ændring af vedtægternes punkt 6 blev ikke vedtaget.

* Bestyrelsens ændringsforslag til 5I, 5G, 5J - tilføjelse til Bestyrelseshåndbogen - blev vedtaget.

5E. Markering af FreelanceGruppens 40 års jubilæum i 2017 - fremsat af bestyrelsen

Henrik Vesterberg redegjorde for forslag om logo-konkurrence, pr-aktiviteter og jubilæumsaktiviteter.

Karin Bech:

Dejligt at vi skal holde stor 40 års fest. Jeg har kigget forslaget igennem og kan ikke se noget om, at Københavnerne skal være solidariske med kollegaerne i provinsen, så sidstnævnte får betalt transport og overnatning. Det synes jeg, at vi skal gøre. Til gengæld synes jeg godt, vi kan skære logo-

konkurrencen væk - der er jo allerede en vignet-konkurrence. Og det med dialogmøder osv. kan der også skæres godt i, vi har jo allerede alle de faglige netværk osv. på arbejdspladserne at arbejde med.

Nina Thrige:

Den omtalte logo-konkurrence er den vignet-konkurrence, vi allerede har gennemført. Og bestyrelsen vil tage med i overvejelserne at sørge for transport og overnatning til folk uden for Københavnsområdet.

* Forslaget blev vedtaget.

5F. Rotationsprincip for bestyrelsesmedlemmer (vedtægtsændring) - fremsat af bestyrelsen

Vagn Majland fremlagde forslaget:

Sidste år talte vi om rotationsprincip og den jura, der ligger bag. Vi har set på andre fagforbund med forskellige regler, nogle er meget strikse, nogle er mere løse i det. Flere har problemer med at håndhæve reglerne.

Martin Hammer:

Vi har kigget på DJØF og IDA (Ingeniørerne i Danmark), som begge har rotationsprincipper. DJØF har rotationsordninger, der går på 4 år for formanden og 6 år for bestyrelsesmedlemmer. Grunden til at DJØF fik en rotationsordning var, at de havde haft problemer med nogle levebrødspolitikere. Det er, mens tingene fungerer godt, at man skal lave regler for, hvor længe folk kan sidde på en post.

Udfordringen er, at man risikerer at smide en masse viden ud, men det har ikke været et problem for DJØF. Rotationsordningen har faktisk været en så stor succes, at den er blevet spredt til underafdelinger i organisationen. DJØF Privat er den eneste underafdeling, der har en karantæneordning.

Dansk Magisterforening har rotationsprincip for formand og hovedbestyrelse, og de har også efterfølgende kopieret princippet til sektorbestyrelserne.

En rotationsordning betyder, at man har konstant fokus på at overdrage viden og inddrage og engagere nye medlemmer. I princippet synes jeg, at dette er det allervigtigste ved et rotationsprincip.

Vagn Majland:

Bestyrelsen er helt enig om at stille dette forslag. Men vi er ikke alle sammen for forslaget. Vi vil dog ikke forlade bestyrelsen i protest, hvis det bliver vedtaget.

Karin Bech:

Det var faktisk mig, der stillede et forslag om rotationsprincip, og det var for to år siden. Jeg havde ikke formuleret det præcist nok i forhold til at lave vedtægtsændringer, men bestyrelsen blev pålagt at komme med et forslag sidste år. Det glemte de, men nu er det her.

Jeg synes, at forslaget er udformet meget kompliceret. Det kan gøres meget nemmere. Men jeg vil alligevel opfordre jer til at stemme for bestyrelsens forslag.

Vibeke Rask Grøn:

Jeg synes, at det er et sjovt forslag, når vi er på en generalforsamling, hvor vi jo kan stemme på en formand og bestyrelsesmedlemmerne. Hvis vi synes, at nogen skal skiftes ud, så må vi klemme ballerne sammen og agere.

Peter Abrahamsen:

Det støder mig, at vi kun har undersøgt, hvad DJØF'ere og jurister gør. Jeg vil foreslå, at vi undersøger, hvad man gør i nogle af de fagforeninger, der har en hovedkerne af ophavsret, fx DJBFA, DPA, DAF og DMF.

Niels Peter Arskog:

Jeg vil meget gerne anbefale medlemmerne at stemme for bestyrelsens forslag. 8 år er mange år, både for formand og bestyrelsesmedlemmer. Og det er måske nok tid. Der er også noget med en karenperiode, som gør, at man kan komme tilbage efter nogen tid.

Gunvor Bjerre:

Jeg vil bare sige, at forslaget gælder alle bestyrelsesmedlemmer. Jeg vil foreslå, at man stemmer for.

Mette Staal Rohrberg:

Jeg vil sammenligne med PROSA, et lille forbund, der ligner DJ. De har ikke rotationsprincip.

Bjarne Norum

Hvorfor skal vi tage stilling til dette her? Hvorfor følger vi ikke bare DJ?

Morten Friis Jørgensen:

Jeg har et ændringsforslag:

”Ingen kan sidde i bestyrelsen i en sammenhængende periode på mere end 8 år.”

Nina Thrige Andersen:

Jeg har ikke noget direkte mod dette forslag. Men jeg er lidt imod det, der ligger bag. Man skal også huske på, at vi ikke kan leve af at sidde i bestyrelsen. Vi har faktisk haft det modsatte problem i nogle år, at det har været svært at rekruttere nye folk.

Anne Nielsen:

Jeg synes, at det er et godt og sundt princip at ryste posen en gang i mellem. Det er et fint princip at skifte ud engang i mellem.

Afstemninger vedr. forslag om rotationsprincip:

* Morten Friis Jørgensens ændringsforslag blev ikke vedtaget.

* Bestyrelsens forslag 5F blev ikke vedtaget.

5H. O-aftalen - fremsat af Niels Stocktoft Overgaard

Niels Stocktoft Overgaard:

Formanden sagde i beretningen, at der kommer en O-aftale i næste uge. Det vil jeg glæde mig til. Men vi er blevet lovet det i flere år. Så for en sikkerheds skyld, hvis aftalen ikke kommer i næste uge, vil jeg gerne opretholde mit forslag.

* Forslaget blev vedtaget.

5K. Opløsning af FreelanceGruppens Barselslegat - fremsat af Ida Sønderby Rosgaard

Ida Sønderby Rosgaard:

Der er en masse administration med barselslegatet. Det er en smagssag, om man skal lave en masse kasser - lige som om man kan lide priser - så det vil jeg ikke argumentere så meget mod. Men jeg synes, at det bliver en form for pseudo-solidaritet, at vi selv skal betale for hinandens barsel.

Sus Falch:

Ud fra det, jeg sagde tidligere i dag, så kan det ikke komme bag på nogen, at jeg synes, at vi skal opretholde Barselsfonden. Jeg synes ikke, at der er så meget administrativt arbejde med den. Og vi får mange glade medlemmer på grund af fonden.

Mette Wallach:

Jeg var en af dem, der var så heldig at få del i barselslegatet. Det betød, at jeg kunne slappe af i min barsel og ikke være bekymret for, om forretningen gik til grunde undervejs. Jeg kunne holde seks måneders orlov, og legatet har hjulpet mig til at kunne komme tilbage og opbygge forretningen igen.

Ida sagde, at der ikke er så mange, der søger. Jeg synes, at FLG skal gøre mere reklame for Barselsfonden, så flere lærer den at kende. Jeg er ikke så bange for, at folk skal melde sig ud, så snart de har fået et barselslegat. Personligt fik jeg dispensation, fordi jeg blev gravid to måneder før, jeg opfyldte reglerne.

Marianne Bækbøl:

Det er et afsluttet kapitel for mig, den slags. Men jeg synes, at det er meget vigtigt, at vi fastholder barselslegatet, blandt andet som rekrutteringsredskab for at få flere unge medlemmer. Jeg vil opfordre nogle af de unge til næste år at komme med forslag om, at tidsgrænsen bliver nedsat.

Gunvor Bjerre:

Da jeg i sin tid fik mine første børn, var jeg freelancer og måtte på arbejde ti dage efter, jeg havde født. Jeg synes, at dette er en af de meget få muligheder, vi har for at kompensere for, at kvinder har dårligere forhold på arbejdsmarkedet end mænd. Jeg stemmer imod dette forslag.

Niels Peter Arskog:

Stem mod Idas forslag. På alle andre områder prøver vi at komme tættere på ligeløn og ligestilling, så det er vanvittigt at afskaffe Barselsfonden.

Anne Anthon Andersen:

Jeg vil også opfordre til, at man stemmer imod. Jeg nåede ikke selv at få barselslegatet, men jeg kender mange, der har været glade for at få det. Og jeg synes også, at vi skal gøre mere for at reklamere for det. Det er en kæmpe styrke, at vi kan tilbyde dette til vores medlemmer.

* Forslaget blev ikke vedtaget.

Herefter gav dirigenten ordet til generalforsamlingens gæster:

Anette Selmer-Andresen, NJ Frilans, Norge:

Jeg skal hilse fra freelancekollegaerne i Norge. Det er spændende at høre debatterne i dag, meget minder om vores debatter, meget ikke. I Norge er vi ved at forhandle den største kollektive aftale med aviserne nu, og vi står overfor det norske delegeretmøde, hvor vi skal debattere, at freelance-sager skal være journalist-sager.

De kommende år vil vi arbejde med kollektive aftaler på europæisk plan og fokusere på hvervning af nye – især yngre – medlemmer. Vi arbejder også med nye forsikringsordninger.

Hanna Anttonen, FAO, Finland

Tak for at jeg måtte komme. Det har været meget interessant at overvære jeres møde i dag. Hvis vi nogensinde får så mange deltagere til generalforsamlingen, vil vi bruge nogle af de tricks, jeg har lært i dag.

Der bliver fyret fastansatte i Finland nu, og vi føler os ret desperate. Mange bliver freelancere, og det er både godt og dårligt, at de bliver freelancere.

I år fejrer Finland, at det er 100 år siden, vi blev uafhængige, og der er også et kommunalvalg på vej. For jer er det måske også interessant at høre, at vores moderforbund har startet et kooperativ. Vores arbejdsgivere har tvunget os til at blive selvstændige og fakturere elektronisk, og kooperativet hjælper os med fakturering osv. Det betyder, at vi ikke står alene med alle de juridiske aspekter.

Vi holder Nordisk Freelance Seminar på Sveaborg/Suomenlinna den 15.-16. september. Vi vil fokusere på freelancere og fremtiden, nye storytelling-teknikker osv. Måske bliver programmet færdigt om et par uger.

Peter Thornvig, formand for DJ:Fotograferne:

Tak for invitationerne til generalforsamlingen. Det har været spændende og inspirerende. Tak til bestyrelsen. Det arbejde, FLG laver, bliver mere og mere vigtigt. Hos fotograferne bliver flere og flere sparket ud fra faste job og bliver freelancere.

Per Roholt, formand for DJ Kommunikation:

Det er altid sindssygt spændende at komme til jeres generalforsamlinger. I diskuterer noget helt andet, end vi gør, og I skændes, så det brager. Husk at stille op til delegeretmøde, vi er i valgforbund, og vores gruppe fik ikke valgt nok, så der er flere pladser til jer.

6. Forslag til arbejdsprogram for 2017

Marie Bille:

I år har vi prøvet at være mere konkrete med, hvad vi vil nå frem til, og hvordan vi kommer derhen.

* Arbejdsprogrammet blev vedtaget.

Morten Bergholt:

Jeg kan ikke lade være med at kommentere, hvad generalforsamlingen rent faktisk bruger sin tid på. Det her handler om det, bestyrelsen skal lave det næste år, og det bruger vi ingen tid på at diskutere.

7. Budget for FreelanceGruppen 2017, herunder fastsættelse af kontingent

Sus Falch fremlagde bestyrelsens forslag til budget:

Vi skal som tidligere besluttet holde jubilæumsfest, og det er der sat penge af til. Vi foreslår uændret kontingent. Vi har en formue på 1.3000.000. Hvis det i 2017 lykkes at bruge alt det, vi har budgetteret med, kommer vi ned på en formue på cirka en million.

Morten Friis Jørgensen:

Jeg vil gerne høre, hvad man siger til det, Karin Bech foreslog tidligere, vedrørende transport til jubilæumsfesten?

Sus Falch:

Vi vil gerne sørge for, at transport bliver kompenseret, men så må GF næste år, også acceptere, at der bliver en budgetoverskridelse på budgettet for jubilæumsfesten.

(Referenten har noteret, at der blev nikket fra salen, at der lød almindelig anderkendt mumlen og ingen protester)

7A. Budget for FreelanceGruppens barselsfond, herunder fastsættelse af ydelser

Sus Falch fremlagde bestyrelsens forslag til budget:

Formuen er knap 500.000 kr. Bestyrelsen foreslog et uændret kontingent på 10 kr. pr. måned og en uændret ydelse på 150 kr. pr. dag i max 28 uger.

* Forslaget blev vedtaget.

Orientering om Ophavsretsfondens budget.

Sus Falch fremlagde budgettet:

Der er budgetteret med udgifter på 1.997.000,00 kr.

Vi bruger 695.000 kr. på dette freelance-seminar.

Der er afsat 212.000 kr. til den komplette guide (som besluttet tidligere).

Nordisk seminar 2016 og 2017 er budgetteret med 360.000 kr.

Til HEAT-kurser forsøgspulje er der afsat 50.000,00 kr.
Kurser er budgetteret med 630.000,00 kr.
De sidste 50.000 kr. er afsat til tilskud til Kom17 konference for kommunikatører.

8. Valg af formand

Sus Falch stillede op til genvalg. Der var ingen andre kandidater, og Sus blev valgt med applaus.

9. Valg til bestyrelse og valg af suppleanter

Valg af bestyrelse

Der skulle vælges seks medlemmer til bestyrelsen, heraf fem for to år og en for et år.
Henrik Vesterberg, Marie Bille, Martin Hammer og Morten Bergholt fra bestyrelsen genopstillede.
Dorte Hoffmann og Eva Schiermacher fra bestyrelsen genopstillede ikke.

Morten Bergholt:

Jeg vil gerne foreslå Jørgen Laurvig, der blandt andet er tidligere tillidsmand på TV-A. Han vil kunne gøre meget for at lave klubber på DR.

Marianne Bækbøl:

Jeg vil meget gerne foreslå Thomas Arnbo. Vi mangler folk fra foto-området, og Thomas vil være god at have i bestyrelsen.

Mette Wallach:

Jeg vil gerne foreslå Katrine Nadia Jørgensen.

Katrine Nadia Jørgensen:

Jeg vil gerne tage imod opstillingen. Jeg har været journalist i 15 år, og lønningerne er kun gået nedad. Jeg har været aktiv i Politikens freelancenetværk og været med til at få de andres lønninger op. Jeg skriver også for fagblade og laver radio og video.

Nina Thrige:

Jeg vil gerne opfordre Anne Anthon Andersen, der har været suppleant det seneste år, til at stille op. Som ekstern underviser på RUC vil hun kunne skabe kontakt til mange yngre nye medlemmer.

Anne Anthon Andersen:

Jeg siger tak og tager imod. Jeg vil bl.a. gerne arbejde på at få flere unge med i fællesskabet.

Lise Møller Schilder:

Jeg vil også gerne stille op. Jeg blev uddannet for 1 ½ år siden, og jeg havde ikke hørt ret meget om gruppen. Jeg arbejder med finans, arbejdsmarkedspolitik og EU, så jeg er god til økonomi, læse budgetter osv. Der bør gøres mere for at koordinere og engagere de unge.

Peter Abrahamsen:

Jørgen Laurvig er en virkelig go' fyr. Han kan spille flamenco-guitar, tale spansk og kan organisere folk.

Thomas Arnbo:

Vi bliver mere og mere flermediale alle sammen, og det er vigtigt at bygge bro mellem faggrupperne. Jeg vil også tale for, at vi arbejder kraftigt på at organisere nye, unge til vores fag.

Mette Staal Rohrberg:

Kan vi ikke få dem fra bestyrelsen, vi ikke har hørt, til at sige et par ord.

Morten Bergholt:

Jeg har fx lavet seminar, men det jeg vil lave, er måske mere interessant, end hvad jeg har lavet. Jeg vil gerne lægge arbejde i at få opbygget nogle stærke faglige fællesskaber på arbejdspladserne.

Marie Bille:

Jeg kom uvidende på seminar for 3 år siden og var pludselig valgt ind i bestyrelsen. Jeg har blandt andet været en del af web-redaktionen, og vi er snart færdige med den komplette guide.

Martin Hammer:

Jeg har blandt andet lavet kurser, og jeg synes, at vi skal arbejde for klubdannelser, organisering m.m.

Henrik Vesterberg:

Jeg blev valgt sidste år. Min oprindelige interesse var klubarbejdet, og vi kom godt i gang med at danne en klub på Politiken, indtil vi blev ramt af en sparerunde og derefter ret meget arbejde til freelancerne. Men det vil jeg gerne arbejde videre med. Som mange nye, er jeg chokeret over, hvor meget tid vi bruger både på generalforsamlingen og i bestyrelsen på at tale om vores egen organisation. Vi skal tale mindre om vores egen navle og blive mere slagkraftige udadtil.

Der blev i alt opstillet ni kandidater til bestyrelsen, og disse seks medlemmer blev valgt (nævnt i rækkefølge efter antal stemmer):

1. Marie Bille
2. Katrine Nadia Jørgensen
3. Lise Møller Schilder
4. Anne Anthon Andersen
5. Morten Bergholt
6. Jørgen Laurvig (valgt for 1 år)

Valg af suppleanter

Tre kandidater opstillede til de tre pladser som suppleanter, og de blev valgt i denne rækkefølge:

1. Thomas Arnbo
2. Martin Hammer
3. Henrik Vesterberg

10. Valg af revisorer, revisorsuppleanter og kritisk politiske revisorer

* Som regnskabsrevisorer blev *Mogens Laier* og *Jens Utoft* genvalgt med *Karin Bech* som suppleant.

* Som kritiske politiske revisorer genvalgtes *Gunvor Bjerre* og *Lars Rugaard*.

11. Eventuelt

Nina Thrige Andersen:

Vinderen af vores vignet-konkurrence blev Bo Sørensen med forslag 4.

Sus Falch:

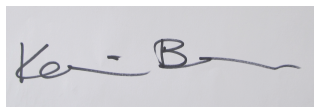
Tak til de bestyrelsesmedlemmer, der forlader os nu. Det har været en kæmpe stor fornøjelse at arbejde sammen med jer, og vi ses igen!

Linda Garlov:

Tak for go' ro og orden. Og nu til delegeretvalg.

Referent

Dirigent



Karin Bech



Linda Garlov