

Referat fra FreelanceGruppens generalforsamling 2016

Lørdag den 5. marts på Kobæk Strand Conferencecenter

FreelanceGruppens formand *Sus Falch* bød velkommen til både deltagerne og de særlige gæster, nemlig *Anette Andresen*, der er formand for NJ Frilans i Norge, formand for Pressefotografforbundet *Lars Lindskov*, som i dag også er repræsentant for forbundsledelsen i Dansk Journalistforbund (DJ) samt *Andreas Mackmann Andreassen* fra fagbladet *Journalisten*.

Herefter bad formanden forsamlingen om at ære de medlemmer, der var gået bort det forgangne år.

1. Valg af dirigent

DJs forhandlingschef, *Claus Iwersen*, blev valgt som dirigent. Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt, og at bestyrelsens skriftlige beretning samt dagsordenen var udsendt rettidigt.

Som stemmetællere valgtes *Niels Peter Arskog* og *Gert Lynge Sørensen*.

2. Valg af referent

Karin Bech blev valgt som referent.

Dirigenten konstaterede, at der var 75 stemmeberettigede medlemmer til stede i salen og 6 ikke-stemmeberettigede gæster. Der var ikke indleveret fuldmagter.

3. Bestyrelsens beretning

Formanden *Sus Falch* fremlagde – som supplement til den udsendte skriftlige beretning – den mundtlige beretning for 2015:

I min beretning på sidste års generalforsamling talte jeg om, hvor gode FreelanceGruppens medlemmer er til at samarbejde. Med hinanden, med kunder, med DJs andre specialgrupper og foreninger og for bestyrelsens vedkommende med de ansatte i DJ.

Det er vi stadig - og det giver i den grad resultater og fremdrift for den enkelte og for fællesskabet. I det forløbne år er bestyrelsen også blevet endnu bedre til at samarbejde med hinanden internt end vi har været tidligere, fordi vi har prioriteret at tale om det, ændre på uhensigtsmæssig adfærd og ikke mindst få udformet normer for god bestyrelsesskik, der nu er en del af vores bestyrelseshåndbog. Håndbogen er også blevet udbygget med kommissorier for udvalg, beskrivelse af ansvarsområder, web- og kursusstrategi, samt alle de mange andre informationer, vi skal bruge i vores bestyrelsesarbejde.

Bestyrelseshåndbogen har også været inspirationskilde for andre specialgrupper og foreninger i DJ, der ville have lidt mere form på og retningslinjer for bestyrelsens arbejde, og det er jeg stolt af.

Jeg er også stolt af, at bestyrelseshåndbogen nu er så velproportioneret, at den gør det nemmere for nye bestyrelsesmedlemmer – som vi skal vælge senere i dag – at komme med i det arbejde og glade fællesskab, som bestyrelsesarbejdet i FreelanceGruppen efter min mening bør være.

Ligesom det var tilfældet i 2014, har bestyrelsen haft ærmerne smøget godt op i 2015 - ja jeg tror endda jeg kan sige, at vi har haft dem smøget endnu længere op i 15 end i 14, hvor hele 7 medlemmer var nye. Erfaringen er kommet os til gode – har sat nye mærkesager i søen og kvalificeret arbejdet med klassiske fagforeningsopgaver. Erfaringen er uundværlig, når blot den parres med en lyst og evne til at se dilemmaer og udfordringer med nye øjne - og med andres øjne.

Men jeg vil gerne dvæle lidt ved erfaringen – ikke fordi jeg håber at blive genvalgt som formand lidt senere i eftermiddag – men fordi jeg mener, det er noget af det, der gør freelancere og selvstændige stærke – når vi deler dem med hinanden.

Det har jeg aldrig set flere gode eksempler på end i 2015, hvor erfaringsudvekslinger har givet værdi for medlemmer i deres egne forretninger og i forhandlingssituationer, hvor man har delt sine erfaringer i en gruppe, der blev præsenteret for de samme urimelige vilkår fra en arbejdsgiver eller en kunde - og dermed er blevet i stand til at løfte og forbedre både kollektivt og individuelt.

Det sidste har vi konkret oplevet og været med til at støtte på flere mediearbejdspladser, og derfor har en af vores store prioriteringer i andet halvår af 2015 været arbejdet med at danne og understøtte faglige klubber og at få DJ til at medvirke i arbejdet. Vi mener, dette arbejde bør sættes på formel, så netværket og hjælpen er klar, når udfordringen opstår. Dette arbejde har vi lavet de første beregninger og det indledende arbejde på i 2015, og det vil vi gerne fortsætte med i 2016, hvilket fremgår af bestyrelsens budgetforslag – hvor vi anmoder om en forøgelse af budgettet for fagligt frikøb specifikt til dette arbejde. .

Erfaringer er jo noget vi alle har – uanset hvor længe eller hvor kort tid vi har været i det her game som freelancere og selvstændige – og når de deles åbent – og modtages lige så åbent i en god tone – uagtet at nogle af erfaringer ikke altid er nogle af dem, man har lyst til at prale af – ja så får vi en stor del af den værdi, som vi alle forventer at få for vores medlemskroner i FreelanceGruppen og DJ.

Jeg er også virkelig glad for, at mange lyttede til min opfordring sidste år, om at kontakte bestyrelsen og formanden med spørgsmål, ideer, ros og ris. Aldrig har der været så god og frugtbar dialog – som har resulteret i alt fra kurser til påvirkningsarbejde i DJ.

Noget ta’r længere tid en andet – det indrømmer jeg – men vi ta’r gerne de lange seje træk og ta’r også gerne imod remindere – og lur mig, om ikke også vores årvågne kritiske politiske revisorer har noget på blokken til os i år.

2015 var også året, hvor jeg blev valgt til hovedbestyrelsen, og fik en endnu tydeligere stemme der – fordi jeg nu kan stemme – når det er nødvendigt.

At jeg også sidder i forretningsudvalget og i de politiske udvalg: overenskomst – og aftaleudvalget, Kommunikationspolitisk udvalg – der har fokus på kommunikatører – og udvalget med de mange

opgaver – beskæftigelses-, ligestillings-, arbejdsmiljø- og freelanceudvalget – har givet os som medlemsgruppe rigtig mange påvirknings- og samarbejdsmuligheder, som vi bruger sammen med andre politisk valgte freelancere.

Arbejdet der ta'r naturligvis tid – men det er indholdsrigt, giver resultater - og jeg har virkelig god sparring fra bestyrelsens medlemmer.

Det er et teamwork, som også gør, at jeg kan forsikre om, at jeg stadig har tid til at drive min forretning, som et mangeårigt medlem omsorgsfuldt spurgte ind til forleden. Og så gør det jo heller ikke vores styrke ringere, at gruppens politisk erfarne næstformand Morten Bergholt, der tidligere har siddet i hovedbestyrelsen, kan tale med fra den observatørplads, som tidligere var min.

I har kære venner og kolleger haft i hvert fald 10 skarpe knive i bestyrelsesskuffen i 2015 – min egen skarphed eller mangel på sammen, vil jeg lade andre om at bedømme.

Jeg vil dog gerne udtale mig om, hvorfor vi freelancere og selvstændige skal være medlem af en fagforening – et spørgsmål jeg er blevet stille flere gange i 2015. Jeg kan naturligvis give mange gode grunde, men en af de vigtigste, som jeg vil slutte min beretning med, kommer her:

En fagforening 2 komma 16 har i min verden værdi for alle ikke ansatte uanset politisk tilhørsforhold og skattemæssig status, for vi er alle interesseret i gode og spændende arbejdsvilkår og i at der skal være vejledning og hjælp at få, når vi har brug for det.

Det kan være noget, vi giver til hinanden - men det kan også være noget vi får fra Gl. Strand som juridisk rådgivning eller politisk påvirkningsarbejde på Christiansborg - eller fra vores fastansatte kolleger og tillidsrepræsentanter på de medie- og kommunikationsarbejdspladser, som flere af os entrerer med.

Det kan godt være, at man nogle gange føler, man sætter mere ind på kontoen, end man hæver – sådan direkte – men så vil jeg opfordre til, at man klapper sig selv på skulderen i forvisning om, at det man ikke selv hæver, det kommer andre, der har brug for det, til gode. Og på den måde styrker man som regel også i sidste ende sig selv og sine egne vilkår.

Med disse ord vil jeg overgive min mundtlige og bestyrelsens skriftlige beretning til generalforsamlingens drøftelse. Tag godt, kvalificeret og kritisk imod dem, som I plejer.

Beretning fra de politisk kritiske revisorer (Gunvor Bjerre og Lars Rugaard), v. Lars Rugaard:

For et par år siden blev generalforsamlingen besnasket til at vælge to kritiske, politiske revisorer. Det havde de i Norge, og det var så morsomt – det måtte vi også have. Det fik vi og nu for anden gang skal vi fortælle grinagtige historier om året der gik.

Vi ved ikke om det er vores humoristiske sans, der svigter, men vi syn's ikke, der er meget at grine af.

Men – og det er så den opløftende del af sagen – der er heller ikke meget at græde over – mindre end vi frygtede, da vi forlod sidste års generalforsamling, der bød på meget stærke modsætninger og gensidig mistillid, både indbyrdes i bestyrelsen, men også fra medlemmerne til bestyrelsen.

Revisorerne sidder ikke med ved bestyrelsesmøder, men følger dem gennem indstillinger, beslutninger og referaterne. Men når vi har gennemgået materialet, har vi fået en god oplevelse af, at der er arbejdet solidt med at få et professionelt bestyrelsesarbejde stablet på benene. Vi kan se, at der er gennemført en mediation for at forene de stridende parter i bestyrelsen og erstatte strid med samarbejde, og vi har med interesse læst en nyredigeret og udvidet bestyrelseshåndbog med et særligt afsnit om ”God bestyrelsesskik”.

Med det forbehold, at vi ikke har været til stede, ser det for os ud til, at det har virket. Det ser også ud til at have taget en hel del kræfter. Af den statusliste, der nu føres over arbejdsprojekter m.m., kan man se, at ambitionerne til tider er større end mulighederne for at få dem indfriet. Men når vi sammenholder det med indsatsen for at skabe en velfungerende bestyrelse, forekommer det os helt acceptabelt.

For os ser det ud, som om bestyrelsen har haft helikoptersynet på og forsøgt at tage fat om de store linjer:

Sammen med statuslisten er der kommet kvartalsregnskaber, der skal sikre, at økonomien kan styres. Og så er der strammet op på en række udvalgsprocedurer i bl.a. kursusudvalget og ophavsrets-fonden.

Et af de områder, hvor der er gjort store anstrengelser for at få styr på tingene, er økonomien, som var temmelig uoverskuelig, fordi mange forskellige skiftende havde haft ansvar.

Der arbejdes på en ny økonomi-manual, og økonomien er blevet gået igennem med en tættekam, hver sten er vendt for at se, hvor der kunne skabes større overblik, gennemsikuelighed og - ikke mindst – besparelser, store som små.

Vi værdsætter bestyrelsens forsøg på at indskrænke udgifterne så meget som muligt – især i betragtning af at vi får langt færre ophavsretsmidler næste år. Det er - rettidigt omhu.

Kursusudvalget har arrangeret mange og efter vor opfattelse gode kurser, der bredt dækker medlemssammensætningen i gruppen - kurser, der har fokus både på det rent forretningsmæssige, men også den faglige og personlige udvikling. Vi sætter pris på, at der er vedtaget at udvide tilbuddet med FUS-samtaler til tre DJ konsulenter mod hidtil to.

Til gengæld kan vi se af referaterne - eller læse mellem linjerne i samme - at der ikke har været helt styr på regnskaberne i kursusudvalget og at der har været budgetoverskridelser. Det er der blevet taget hånd om og strammet op på, så der nu er fast afrapportering og budgetkontrol.

Fremover vil kursusudbuddet blive indskrænket noget, så vi satser på kurser, der ikke udbydes af andre – og som bliver lidt mindre luksusprægede. Det synes vi er helt OK – selv om vi mener, at kurserne er noget af det, vi helst så vore penge til medlemsaktiviteter brugt på.

Derfor finder vi det rigtigt med et no-show-gebyr for dem, der melder afbud for sent eller helt bliver væk fra kurser, de har tilmeldt sig. Den ene af os, Gunvor, oplevede, hvordan der var lejet stort mødelokale og bestilt lækker frokost til 24 – og hvor kun 12 dukkede op - flere meldte fra samme dag. Et andet kursus var der 5 ud af 15, der ikke kom eller meldte fra i sidste øjeblik.

Når kurser er gratis eller billige, er det fordi vi alle bidrager, og så er det alle, der bliver svigtet, når man spilder vore ressourcer ved at melde sig til og så droppe ud.

Vi kan se, at Forsøgspuljen til efteruddannelse er taget op til fornyet overvejelse. Vi ser det som et eksempel på, at alt ikke bare er business as usual, men at man er indstillet på at tage sig af de ”ømme tæer”.

Bestyrelsen vil forsøge at etablere såkaldte faglige freelanceklubber på de større arbejdspladser. Det vil styrke solidariteten og sammenholdet mellem kolleger, der ellers arbejder i hver sin boble og kunne betragtes som konkurrenter, ligesom det vil være med til at hjælpe FLG's overenskomstforhandlere, at have en regulær backinggruppe på de store arbejdspladser. Et godt initiativ, og vi ser frem til at forsøget også ser dagens lys.

I en tid, hvor der tales meget om og gøres en del for internationalt samarbejde, har vi været glade for at læse bestyrelsens kommissorium for internationalt udvalg, der skal styrke samarbejdet mellem freelancere internationalt. For os at se er det et godt og nødvendigt signal og en konsekvens af, at der i disse år løses enestående journalistiske opgaver netop gennem internationalt samarbejde.

Men det undrer os, at en bestyrelse, der vil styrke det internationale samarbejde mellem freelancere, samtidig har sagt nej til at støtte den store gruppe af freelance-stringers, der har forsøgt at danne et nyt fælles organ: Korrespondenterne. I vore øjne et fremragende eksempel på, at freelancere forsøger at samarbejde.

Afslaget er sket under henvisning til, at vi ikke giver støtte til medieproduktion, hvilket er en fortolkning, vi har svært ved at forstå. Gruppen har søgt crowdfunding til etablering, administration, lancering m.m. og altså ikke til produktionsstøtte.

Samtidig roser vi kurser i krigszone-freelancearbejde og forsøg på at påvirke de store arbejdspladser og aftagere af artikler til at tage ansvar for deres freelancekorrespondenter. Det er et område, hvor freelancere i høj grad er ladt i stikken.

Hjemmesiden er blevet bedre og mere brugerorienteret. Hvis man bruger den, kan man få hjælp til utrolig meget.

Vi hilser tema-oversigterne velkomne, f.eks. om pension og salg til udlandet. Ligeledes er vi glade for opdateringen af Den komplette guide til nye freelancere. Der bør gøres mere opmærksom på denne nyttige web-publikation.

Vi håber meget, at den meget serviceorienterede linje kan bibeholdes når vi får ny webside samtidig med at DJ ændrer sin webside.

Og ligesom tidligere år, synes vi, det er herligt, at bestyrelsesmedlemmerne har ork og overskud til at svare på de mange PingPong indlæg. Tak for det.

Der er meget mere, vi kunne kommentere, men dette er de store linjer.

Vi takker bestyrelsen for jeres indsats. Vi synes, I har været meget flittige og samvittighedsfulde og taget fat på en reel genopretning af bestyrelsesarbejdet – og dermed også på medlemmernes tillid.

Bestyrelsen bad forsamlingen om særligt at drøfte to emner, der var behandlet i den skriftlige beretning, nemlig:

- 1) Hvem skal være medlem af FreelanceGruppen?
- 2) Medlemsaftaler med Ritzau, Vocast, La Officina m.m.

Ad 1) Hvem skal være medlem af FreelanceGruppen?

Marianne Bækbøl:

Omkring optagelseskriterier står, at FreelanceGruppen optager medlemmer, der har freelancearbejde som hovederhverv. Sådan er det ikke mere. Vi er mange kombinatorer. Vi vil gerne have jer til at drøfte spørgsmålet om vores medlemsprofil, så vi næste år kan rette vedtægterne til, så de kommer til at stemme overens med den måde, vores medlemsskare ser ud.

Abelone Glahn:

Er der nogle tal for, hvor mange der er kombinationsmedlemmer – og hvor mange, der ikke er? Og hvad kombinerer vi freelancejournalistik med?

Sus Falch:

Nej, vi har ikke tal på det. Vi registrerer det ikke i DJ. Men vi snakker med mange, der kombinerer, ofte fordi de har to fagligheder. Vi vil gerne hjælpe dem med at få samme viden og fair priser som alle andre.

Abelone Glahn:

Ved vi, hvilke kombinationer af fagligheder, der er tale om?

Sus:

Nej, vi har ikke været inde og kigge på det. Men man kan fx være vinkyper og fotograf, kaperkusk og journalist, eller man kan have en deltids ansættelse på et universitet og være professionel freelancer resten af tiden ... der er rigtigt mange kombinationer.

Nana Toft:

Jeg synes, det er en glidebane. Men skal ikke vappe folk ud, der gradvist begynder at arbejde med andre erhverv. Men vi skal heller ikke åbne op for, at alle skal kunne komme ind i FreelanceGruppen, når vores område ikke er et hovederhverv.

Birgitte Vange:

Jeg er læge og journalist, og jeg fik røde ører, da jeg fik at vide, at jeg uretmæssigt har været medlem siden 2007. Jeg håber, at I finder en løsning på dette, så folk som mig lærer at prisfastsætte, så vi ikke bliver skruebrækkere.

Jens Utoft:

Jeg har tidligere været medlem af Hovedbestyrelsen og Organisationsudvalget. Én ting er at blive optaget i DJ, her skal man have journalistik som hovederhverv. Noget andet er at blive smidt ud – her siger DJs vedtægter kun, at man kan blive smidt ud, hvis man bliver leder. Pas på. Vi skal organisere stole, og vi skal selvfølgelig også rådgive alle om fornuftige vilkår.

Ulla Nygaard:

Jeg savner i debatten at få at vide, hvad der skulle forhindre folk i at komme ind i FreelanceGruppen? Som en del af DJ er det meget naturligt, at denne gruppe organiserer dem, der arbejder freelance. For at komme ind i FreelanceGruppen er man på forhånd medlem af DJ og har journalistik som hovederhverv. At folk så udvikler sig undervejs, det må være ok.

Agnete Nyboe Andersen:

Jeg er ikke en almindelig freelancer på den måde, at jeg ikke har en traditionel biks. Jeg hopper fra tue til tue og har en masse projektansættelser. Der er rigtigt mange måder at være freelancer på. Hvis folk selv definerer sig som freelancere, så synes jeg, at det er i orden, at de er medlemmer af FreelanceGruppen.

Nina Trige Andersen:

Det handler ikke så meget om, hvem der er medlemmer nu. Det er fint, at man ikke snager i dem, der allerede er medlemmer. Men reglerne er meget kategoriske nu. Hele arbejdsmarkedet ændrer sig hurtigt, og hele arbejdsmarkedet er en glidebane som sådan. Jeg synes, at vi skal inkludere flest mulig af dem, der laver det samme, som vi gør. Man kan sagtens have et fællesskab omkring denne del af ens arbejdsliv. Det gælder om at finde ud af, hvordan vi får den faktiske virkelighed til at stemme overens med vores vedtægter.

Martin Hammer:

Jeg er meget enig med Nina. Men jeg kan også godt forstå bekymringen omkring en glidebane. Der er to udfordringer: Den ene er, at vores faglige identitet bliver udfordret. Og så bliver vi som freelancere udfordret af, at lønnen og vilkårene bliver presset. Det er det vigtigste argument for at se på reglerne. Og vi skal lande et sted, hvor der bliver taget hensyn til begge dele.

Morten Bergholdt:

Hvornår har man som freelancer mest brug for FreelanceGruppen? Er det, når man er veletableret, eller når man er nybegynder? Jeg mener, at det er som nybegynder. Og det er også på det tidspunkt, vi som freelancegruppe har mest brug for at få fat i folk.

Anne Nielsen:

Hvordan gør man egentlig op, hvad hovederhverv betyder? Skal man aflægge regnskab?

Niels Peter Arskog:

Jeg synes, at det er det helt rigtige at diskutere dette nu på dette sted. Og derefter går man til Martin Hammer og siger, at man gerne vil være delegeret på Fagligt Forum, for der skal vi diskutere DJs fremtid.

Naia Bang:

Jeg blev medlem i 1996. Jeg opfatter ikke mig selv som freelancer, jeg er selvstændig med forretningsplan. Vi har mange forskellige identiteter, derfor er Abelone Glahn og Agnete Nyboe Andersens spørgsmål relevant.

Else Marie Andersen:

Er det ikke sådan, at man først skal være medlem af DJ og have journalistik som hovederhverv - og så derefter kan komme over i FreelanceGruppen, hvis man er freelancer?

Sus Falch:

Ja, Naia, jeg er også selvstændig, og ja, vi har mange forskellige profiler. God ide at få klarlagt, hvad vi arbejder med. Else Marie: Ja, man starter i DJ, mange starter som fastansatte og bliver så sagt op og får et deltidsarbejde eller begynder at arbejde freelance. Nogle søger optagelse begge steder og søger om dispensation.

Abelone Glahn:

Hvorfor et dette her egentlig kommet op? Hvad er problemet?

Morten Bergholdt:

Abelone, hvor mange i salen opfylder kravene i vedtægternes § 2? Og hvorfor skal så mange have dispensation? Hvis man føler, at man hører til i FreelanceGruppen, skal man så ikke have lov til at være Organisationsmedlem af gruppen? Som fagforening skal vi gøre noget for dem, der har mest brug for det.

Ida Sønderby Rosgaard:

Abelone, det startede med, at jeg fik en henvendelse fra en studerende, der ville høre, om hun kunne få barselsstøtte fra vores Barselsfond. I virkeligheden hørte hun til blandt de studerende. Personligt fik jeg lov til at blive medlem, før jeg havde freelancearbejde som hovederhverv, efter jeg blev fyret fra et fast arbejde.

Sus Falch:

Den studerende, Ida fortæller om, var oprindeligt uddannet journalist og havde så læst videre. Og nu ville hun freelance under barselsorloven.

Martin Hammer:

Min historie er den modsatte af Idas. Da jeg begyndte på mit freelanceri, undersøgte jeg reglerne, og der stod, at jeg skulle have freelanceri som hovederhverv. Så det var først, da jeg havde nogle lønsedler, at jeg søgte om at blive medlem.

Majbritt Lund:

Det er sådan inden for markedsføring, at hvis man vil sælge til alle, ender man med ikke at sælge til nogen. Hvis man ser på det helt overordnet: Hvis vi bare tager alle ind, så vil mange ikke føle sig hjemme, og de vil forsvinde. Vi skal definere, hvem vi vil være noget for. Denne gruppe er meget, meget bred, men vi skal have fælles interesser, der kan rummes i det samme lokale.

Niels Peter Arskog:

Der er den væsentlige forskel på Organisations- og Interesse-medlemmer, at de sidste fx ikke kan vælges til bestyrelsen.

Henrik Vesterberg:

I forhold til optagelseskriterier, så er det jo DJ, der afgør, hvem der kan organisere sig i forbundet. For nogle år siden, da jeg første gang søgte optagelse, skulle jeg dokumentere, at jeg havde arbejdet og tjent penge ved journalistik. Det har forbundet droppet, fordi de ikke er dumme. Det handler jo om at få så mange medlemmer som muligt.

Mads Stenstrup:

Bestyrelsen hr som regel tænkt over, hvad de stiller som forslag. Men denne gang er jeg i tvivl. Prøver man ikke at reparere noget, der ikke er i stykker? Hvis man reparerer, hvad sker der så? Hvad sker der, hvis man får en masse medlemmer, der kun er 10 % freelancere?

Agnete Nyboe Andersen:

Det produkt, som FreelanceGruppen er, det er et fællesskab. Og det skal man huske, er rigtig vigtigt for mange medlemmer, der ikke har en fast platform. Freelancerne er mine kollegaer.

Peter Abrahamsen:

Jeg kunne risikere at blive ekskluderet fra FreelanceGruppen på grund af andre indtægter. Kunne man ikke starte med at lade være med at diskriminere Interessesmedlemmerne, som ikke kan stille op til bestyrelsen? Hvis man vil ha' Interessesmedlemmer, så skal de også være valgbare.

(Claus Iwersen: Forklarer DJs nuværende regler for at blive medlem af kredse og grupper)

Per Jensen:

Jeg vil foreslå bestyrelsen til næste år at komme med en ændring til vedtægternes § 2, så der står, at enhver der arbejder freelance, kan blive medlem af FreelanceGruppen.

Marianne Bækbøl:

Tak for gode input. Vi har som udgangspunkt ikke haft en eksklusionstanke, vi har haft en inklusionstanke - at folk kan identificere sig selv hos os, kan genkende sig selv, når de går ind og læser på vores hjemmeside. Selv læste jeg til fagjournalist, blev optaget som studentermedlem og besluttede mig bagefter som arbejdsløs for at arbejde freelance.

Jeg vil anbefale, at bestyrelsen arbejder videre med forslaget om at undersøge vores medlemsprofil. Og jeg synes også, at vi skal arbejde videre med Per Jensens forslag om, at alle der arbejder freelance, kan blive medlem af FreelanceGruppen.

Ad punkt 2) Medlemsaftaler med Ritzau, Vocast, La Officina m.m.

Morten Bergholdt:

FreelanceGruppen har lavet aftaler, så vi betaler en del af udgifterne, og medlemmerne får abonneringer osv. med rabat. Det burde samlet blive billigere, end hvis medlemmerne henvendte sig individuelt, men det gør det ikke, fordi meget få bruger tilbuddene. Der er ikke balance mellem de penge, vi bruger, og det antal medlemmer - 384 - der gør brug af tilbuddene. Har vi ikke informeret godt nok om vores tilbud, eller hvad er årsagen?

Karin Bech:

Dette hænger sammen med den diskussion, vi havde lige før. Vi er enormt forskellige i gruppen. Dét, vi har til fælles, er vores løse tilknytning til arbejdsmarkedet, vores løn og arbejdsvilkår. Mange er meget langt væk fra at arbejde med noget, der minder om traditionel journalistik, hvor de kan bruge fx Ritzau. I den forbindelse vil jeg lige komme tilbage til det med at undersøge medlemsprofilen, der blev foreslået under sidste punkt. Sådanne nogle undersøgelser har vi lavet flere gange før, og jeg kan hilse og sige, at vi nemt får 6-800 stillingsbetegnelser, når folk får fritext til at skrive, hvad de laver. Vi har gartnere, landskabsarkitekter og alt muligt. Det er en anelse spil af tid og kræfter at undersøge det igen.

Nina Trige Andersen:

Noget af det, Karin siger, er rigtigt. Nogle af diskussionerne på PingPong viser, at tilbuddene ikke lige passer til en del af medlemmerne. Måske er tiden løbet fra den slags tilbud? Er folk tilbøjelige til at bruge standardtilbud?

Morten Friis Jørgensen:

Jeg vil være meget ked af, hvis I begynder at barbære ned på de medlemstilbud, vi har. Vi er meget forskellige og har forskellige behov. Engang indførte vi en dj-freelance.dk e-mail, og for nylig blev jeg ringet op for at høre, om den ikke kunne stryges, fordi meget få bruger den. Men det vil være en katastrofe for mig. Jeg synes, I skal beholde vores ordninger og prøve at finde løsninger.

Morten Bergholdt:

Morten, jeg snakker om balance. Noget af det er meget, meget dyrt. Og der er fx kun 15, der bruger Ritzau. Det hænger ikke sammen.

Sus Falch:

Det vi har besluttet at gøre - og det vi nu har gjort - er at holde kurser i de værktøjer, vi tilbyder. Og deltagerne på kurset har givet udtryk for, at nogle tilbud kan skræddersyes bedre. Og så kan vi måske samarbejde med andre om medlemstilbuddene. Fx var jeg til generalforsamling i DJ:Kommunikation, hvor jeg er interesse medlem. Her nævnte to fra deres bestyrelse, at de gerne ville arbejde videre på et samarbejde med FreelanceGruppen om medlemsfordele. Vi skal også diskutere samarbejde om medlemstilbud på de kommende kredstræf, hvor formændene for specialgrupperne er inviteret.

Dorte Hoffmann:

I nærmeste fremtid tager jeg fat på at genforhandle de kontrakter, vi har om medlemstilbud. Desuden vil vi, som Sus sagde, prøve at få synergi med kredsene og andre specialgrupper. Og fx Vodcast vil gerne skræddersy løsninger til os.

Ulla Nygaard:

Jeg synes at 8.000 kr. pr. medlem for et abonnement hos Ritzau er for dyrt. Find ud af, hvad behovet er. Og forhandl så priserne ned, eller få abonnerterne skrottet.

Efter de to særlige emner, gik forsamlingen over til den almindelige drøftelse af formandens beretning:

Karin Bech:

Jeg mindes ikke at have hørt noget om Nordisk Seminar. Kommer der sådan ét i 2016?

Morten Bergholdt:

Der er Nordisk Seminar i Norge den 20.-22. maj.

Morten Friis Jørgensen:

Jeg kunne godt tænke mig noget mere konkret om vores løn- og arbejdsforhold. Kirstine Baloti har lige fortalt en kedelig besked om, at DJ ikke kan finde nogen at forhandle vores O-aftale med. Og vi har også udfordringer i forhold til dagbladene.

Morten Brandborg:

Vi har hørt meget om, hvad der sker i maskinrummet i bestyrelsen. Men jeg savner at høre noget om, hvad vi har opnået af resultater i det forgangne år. Hvad sker der fx med O-aftalen?

Sus Falch:

Alle faglige konsulenter i DJ kan ikke vide alt om, hvad der sker i forbundet. Kirstine har måske ikke fået de nyeste informationer, men vi er faktisk meget tæt på at finde en modpart at forhandle O-aftale med. Vi har også fokus på at få skabt faglige klubber, hvor man kan diskutere tunge faglige emner [som](#) honorarer, kontrakter m.m.

Claus Iwersen:

Ja, vi har nok glemt at fortælle Kirstine Baloti, at vi allerede har aftaler om forhandlinger i kalenderen. Vi regner med at have færdige aftaler på plads inden sommerferien.

Nina Trige Andersen:

Jeg vil gerne uddybe det med faglige klubber. Det angår mest dem, der leverer til dagblade, fagblade og magasiner. Vi arbejder systematisk med at få etableret flere klubber og få netværk op at stå på tværs af klubberne. De fastansattes tillidsrepræsentanter har mest de fastansatte i hovedet, men vi arbejder sammen med dem, både i FreelanceGruppen og sammen med DJ centralt.

Morten Bergholdt:

Morten Friis Jørgensen spørger, hvad vi gør for at forbedre freelancers vilkår. Vi arbejder også sammen med de andre nordiske lande, for vi har arbejdsgivere på tværs af landene. Vi arbejder for at blive bedre til at stå sammen og stå imod.

Niels Stoktoft Overgaard:

Vedrørende O-aftalen: Det I siger i år, ligner meget det, I sagde sidste år. Sidste år sagde Lars Werge også, at det var tæt på. Vedrørende medlemstilbud, så har jeg aldrig fået en regning på Retriever. I alt er regningen for medlemstilbud cirka halvdelen af det, vi bruger på bestyrelsens arbejde, og det synes jeg, er rimeligt.

Henrik Vesterberg:

Der går lige som et spøgelse gennem det hele tiden. Noget med ophavsretsmidlerne - hvad er det, der sker med ophavsretsmidlerne?

Sus Falch:

Vi har i DJ nogle dygtige jurister, der tjekker og holder øje med, at vores ophavsretsmidler bliver brugt og fordelt efter reglerne. Og de kan også sige til os, at "det gik ikke, I må betale tilbage". Derfor spørger vi altid, inden vi bruger pengene. Med hensyn til sidste år troede vi, at vi havde fået et skriftligt svar på, at vi godt måtte bruge pengene på medlemstilbud, men det viste sig, at det havde vi ikke.

Ida Sønderby Rosgaard:

Jeg vil bare sige kort, at der ikke er noget spøgelse. Men der er nogle EU-regler, der siger, at vi fremadrettet får færre penge fra ophavsretsmidlerne. Det vil vi gerne være forberedte på, og derfor skal vi diskutere vores omkostninger.

Annelise Mølvig:

Jeg kan se i beretningen, at pengene fra FreelancePrisen er givet til Hus Forbi. Det er fint. I sidste års referat står, at I skulle se på forslag til afløsning af prisen. Og et andet punkt: Der står også, at bestyrelsen skulle se på rotationsprincip til bestyrelsen. Hvad sker der med de to ting?

Niels Peter Arskog:

Vedrørende nordisk samarbejde - er det rigtigt, at Island har meldt sig og gerne vil være med igen?

Sus Falch:

Tak, Annelise. Vi har drøftet de to punkter kort. I år er rotationsprincippet sat på i arbejdsprogrammet. Og med hensyn til FreelancePrisen, vil vi også arbejde på dette det kommende år. Vi kommer nok til at spørge ud til medlemmerne om forslag til afløsning af FreelancePrisen.

Morten Bergholdt:

Ja Niels Peter, Island har meldt sig. Men lige som mange af vores søsterorganisationer har de ikke samme økonomiske muligheder som os. De vil gerne have os til os til Island på seminar, men vi må selv betale. Estland har også meldt sig og deltaget i et af vores møder. Men indtil videre har vi besluttet os for at få rammerne til at fungere inden for Norden, og så senere få Estland med. De har nogle andre vilkår, end de nordiske lande har.

Nina Trige Andersen:

I forlængelse af snakken om en rotationsordning har vi også fokus på at finde nye måder at rekruttere bestyrelsesmedlemmer på. Lige nu er problemet ikke, at folk bliver hængende for længe, men at de bliver hængende for kort tid.

Annelise Mølvig:

Netop fordi der lige nu er stor udskiftning, så er det nu, man skal kigge på problemet. For tidligere har det været et stort problem, at nogen ikke har villet flytte sig fra stolene ...

Sus Falch:

Jeg er helt enig.

Beretningen blev herefter godkendt enstemmigt.

4. Regnskab for FreelanceGruppens drift 2015

Bestyrelsens økonomiansvarlige, *Dorte Hoffmann*, fremlagde det reviderede årsregnskab for 2015:

Indtægterne var 51.839 kr. højere end budgetteret.

Bestyrelsens udgifter var 94.867 kr. lavere end budgetteret.

Medlemsaktiviteter blev 275.006 kr. højere end budgetteret. Næsten hele denne overskridelse skyldes, at en række medlemsabonnementer ikke som forventet kunne dækkes via ophavsrets-fonden - jævnfør den foregående debat og bemærkningerne til regnskabet.

Nordisk og international refusion fra DJ er reduceret fra 75.000 kr. til 50.000 kr., så der har vi en indtægt på 25.000 kr. mindre - se bemærkning til regnskabet.

Morten Bergholdt:

Til det internationale arbejde skal vi søge en pulje, hvor vi ikke får det samme fra DJ hvert år.

Sus Falch:

Alle har fået mindre fra DJ end det, de har søgt, det er ikke bare FreelanceGruppen. Og man kan søge igen til konkrete projekter, hvilket vi vil gøre, hvis der kommer nogle.

Per Jensen:

Er det rigtigt, at der har været en udgift på 118.643 kr. til nordiske og internationale møder, selv om der ikke blev afholdt nordisk seminar?

Dorte Hoffmann:

Ja, her er en overskridelse på 43.643 kr. Den skyldes, at vi i en periode har haft to nordiske koordinatore, Iben Danielsen og Mikael Hjuler, og det er udgifter til dem.

Den næste væsentlige afvigelse fra budgettet er Safety Fund. Her er en vedtaget budgetoverskridelse, idet generalforsamlingen i 2015 besluttede at give et ekstraordinært tilskud til Safety Fund på 100.000 kr.

Per Jensen:

Tidligere gav vi 100 kr. pr. medlem til Safety Fund.

Sus Falch:

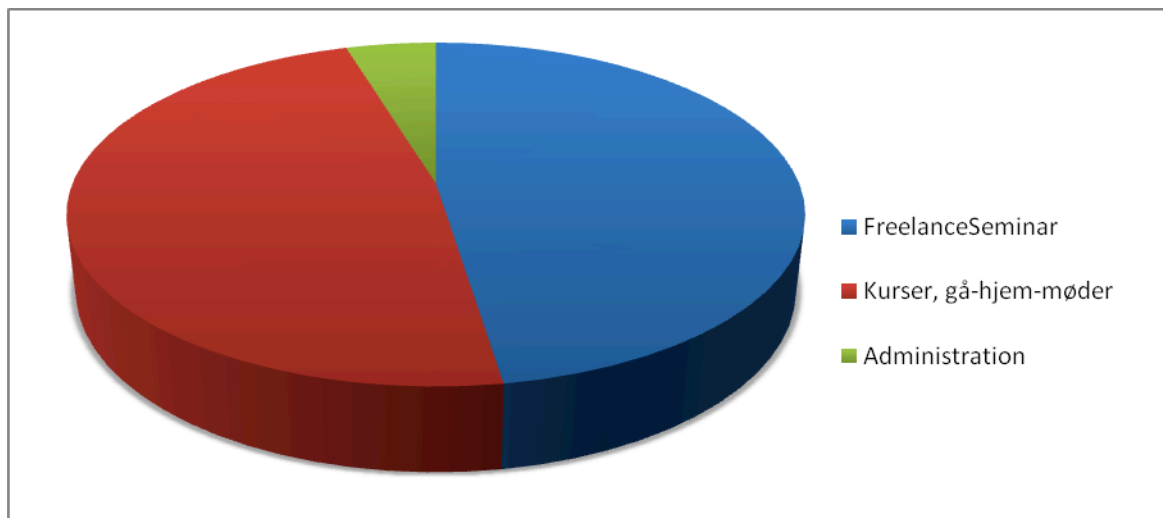
Ja, det er rigtigt, at vi tidligere har givet 100 kr. pr. medlem til Safety Fund

Dorte Hoffmann:

Samlet kom FreelanceGruppen ud af 2015 med et underskud på 184.014 kr. - mod et budgetteret overskud på 8.200 kr.

Herefter fremlagde Dorte Hoffmann regnskab for brug af fondsmidler, samt en oversigt over fagligt frikøbsdage fra kontingentregnskabet fordelt på hverv og områder til såvel bestyrelse som eksterne:

Ophavsretsfonden



Fra Ophavsretsfonden har vi trukket cirka 1,9 million kr., heraf er lidt over 900.000 kr. anvendt på freelanceseminaret sidste år.

Faglig frikøb

Formål/projekt	Antal dage	Bemærkning
Formand	72	
Næstformand	24	
Økonomiansvarlig	17	

Sekretær	12	
Nordiske møder + eksterne koordinatore	31	
TR stævne	10	5 personer á 2 dage
Manual til Freelanceklubber	1	
Bestyrelsesseminar	11	
Arbejdsprogram 2015	2½	
Mediation	4½	
Total	185 dage	

En fagligt frikøb-dag honoreres med samme beløb, som Dansk Journalistforbund bevilger i tabt arbejdsfortjeneste, og beløbet svarer til gennemsnittet af timelønnen for samtlige fastansatte medlemmer af Dansk Journalistforbund. I 2015 var det 2283,57 kr. dagen. Der ydes ikke feriepenge af beløbet, ligesom indtægten ikke tæller med i indtægtsopgørelsen ved f.eks. overgang til efterløn. Fagligt frikøb ydes dels som faste honorarer dels som ekstraordinære bevillinger.

Bestyrelsen bevilger forud for en opgave om og i givet fald hvad der skal bevilges som fagligt frikøb. Det kunne fx være forarbejdet med manual til freelanceklubber eller andre større projekter.

Der er i alt brugt 185 dage på kontoen fagligt frikøb.

Taksten er 2.283,57 kr. pr. dag, hvilket giver en samlet regning på 422.460,22 kr.

Morten Friis Jørgensen:

I 2007 stillede jeg forslag om, at det skulle lægges frem, hvad der blev brugt på fagligt frikøb. Det blev besluttet, men referatet er blevet væk. De 185 dage passer meget godt til det, vi har vedtaget, men der mangler en kolonne om, hvad forbundet giver af refusion for bestyrelsesmedlemmernes deltagelse i bestyrelsesmøder. Det handler ikke om mistænkeliggørelse, men om gennemsigtighed.

Dorte Hoffmann:

Vi har ti bestyrelsesmøder om året, og her refunderer forbundet tabt arbejdsfortjeneste. Dvs. at man får 10 x 2.283,57 kr., hvis man deltager i alle møder.

Claus Iwersen:

Under dette punkt er vi ved at gennemgå regnskabet for FreelanceGruppen. Det kan godt være, at der kommer penge fra andre kilder, men det har ikke noget med FreelanceGruppens regnskab at gøre.

Per Jensen:

Det er ikke rigtigt. I 2007 besluttede vi, at alle tal skulle frem, fra alle kilder.

Sus Falch:

Desværre er nogle referater blevet væk, da FreelanceGruppen gik over til ny web-platform. Vi har kontaktet den tidligere kasserer, Mikael Hjuler, og det, der bliver fremlagt her, er de samme punkter, som han fremlagde.

Lars Rugaard:

Det er nu anden generalforsamling, vi diskuterer dette spørgsmål ... Efter min mening bør vi på næste generalforsamling beslutte, hvad vi gør fremover, så vi slipper for på hver eneste generalforsamling at skulle diskutere, hvad der skal fremlægges.

Nina Trige Andersen:

Enig med Lars Rugaard. Jeg synes sagtens, vi kan beslutte, at vi fremlægger alt fagligt frikøb, tabt arbejdsfortjeneste osv. Men husk, at det er kollektivt, hvad bestyrelsen beslutter - hvem der laver hvad, og hvem der får hvilke refusioner.

Ida Sønderby Rosgaard:

Hvis Dorte kan få lov til at gøre sit arbejde færdigt, så kommer der flere tal for fagligt frikøb til webredaktion m.m.

Dorte Hoffmann:

Der er brugt 102 dage på kursus- og fondsuddelingsarbejde og 86 dage på webredaktører, indholdsproduktion og teknisk vedligeholdelse – også til eksterne. Det giver udover de 90.000, der er nævnt tidligere, 142.946 kr. til kursus- og fondsarbejde, samt 196.387 kr. til webredaktion og – produktion og teknisk vedligeholdelse.

Formål/projekt	dage	Bemærkninger
Web/teknisk support ekstern	7	
Webredaktører	36	Der er to webredaktører
Webindhold af eksterne	35	
Webindhold af bestyrelse	8	
Total	86	

Formål/projekt	dage	Bemærkninger
Kursusansvarlig	12	
Kursus administration	44	
Seminaransvarlig	12	
Seminargruppe	9	
Fondsudvalgsformand	8	
Behandling af ansøgninger & fondsuddeling	17	To uddelinger om året
Total	102 dage	

Ulla Nygaard.

Jeg vil gerne spørge, om bestyrelsen under indtryk af debatten vil tage spørgsmålet om fagligt frikøb og hvad I ellers kalder de beløb, der udbetales, op. Jeg synes, at det vil være super godt, hvis I gør det - under hensyn til 2007 generalforsamlingen. Det handler, som Morten Friis Jørgensen siger, ikke om mistænkeliggørelse, men om gennemsigtighed. Som Annelise Mølvig sagde før i forbindelse med

rotationsprincippet, er der nogle ting, der er rigtigt gode at gøre i fredstid. Vi er nogle, der har oplevet, at der ikke var nogen som helst gennemsigtighed før. Det er ikke møntet på jer personligt - tak for indsatsen, I er en god bestyrelse!

Jens Utoft:

Jeg er revisor. Det må være en fejl, at dette bliver behandlet under regnskabet. Jeg har ikke set disse tal som revisor. Fagligt frikøb osv. må høre under et andet, selvstændigt punkt.

Martin Hammer:

Jens, det er fordi, der er to slags regnskaber, der bliver fremlagt. Det ene er det traditionelle regnskab, det andet er fagligt frikøb osv., og desuden har bestyrelsen besluttet at fremlægge tal for Ophavsrets-fonden. Jeg er enig i, at vi skal arbejde på at gøre det hele mere klart.

Morten Bergholdt:

Tak for forklaringen Ulla. Jeg er glad for at få at vide, hvorfor der kommer krav om synlighed.

Claus Iwersen:

Dette er stadig et punkt om regnskabet. Jeg vil foreslå, at bestyrelsen til næste år kommer med forslag om åbenhed. Medlemmerne er også velkomne til at komme med forslag.

Ida Sønderby Rosgaard:

Jeg vil gerne stille dette forslag eller være med til det. Og grunden til, at det bliver ved med at komme op, er, at der er penge i det. Måske kan vi også tiltrække flere bestyrelsesmedlemmer, hvis folk kan se, at der er penge i det.

Regnskabet blev godkendt. 3 stemte nej.

4a. Regnskab for FreelanceGruppens barselsfond 2015

Ida Sønderby Rosgaard fremlagde regnskabet for Barselsfonden, der gav ret til at få suppleret barselsdagpenge med 125 kr. pr. dag i op til 28 uger. Indtægterne var 207.405 kr. (fra kontingentkroner, hvor de fleste medlemmer betaler 10 kr. pr. måned), og udbetalingerne 253.750 kr. Formuen er nu på 494.784 kr., dvs. at vi har tæret lidt på beholdningen.

Anne Nielsen:

Jeg synes, jeg så en post længere oppe med renter på 22.000 kr.

Claus Iwersen:

Det var i 2007, der var renter på 22.000 kr. – det regnskab er godkendt og skal ikke behandles i dag.

Peter Abrahamsen:

Kan vi ikke sætte vores penge et andet sted, hvor vi får bedre renter, fx i aktier?

Karin Bech:

Jeg vil kraftigt advare mod at lege med aktier eller obligationer. For de barslendes skyld, så lad bare vores lille formue stå på en kedelig nulrentekonto. Det spiller ingen rolle med de renter, vi kan få.

Regnskabet blev godkendt.

Herefter gav dirigenten ordet til Anette Andresen, der er leder af NJ Frilans

Anette hilste fra de norske freelancere og takkede for at måtte være med. Hun sagde blandt andet, at debatterne minder meget om de debatter, freelancerne har i Norge. Specielt når det gælder diskussionen om, hvem der kan organiseres i gruppen - her har nordmændene vedtaget, at man bare skal have journalistik som erhverv. Vedrørende Nordisk Seminar, så bliver det 20.-22. maj, og temaet bliver vigtigheden af den frie presse.

5. Forslag fra bestyrelse og medlemmer

Forslag 5A. Vedtægtsændringer for FreelanceGruppens barselsfond – fremsat af bestyrelsen

Ida Sønderby Rosgaard begrundede forslaget og forklarede, at juristerne i DJ har sagt ok til, at alle 4 punkter i vedtægtsændringer blev markeret i samme dokument med rød skrift.

Dvs. at beløbet, vi giver pr. dag, hæves fra 125 til 150 kr. pr. dag.

At ansøgningsfristen forlænges fra 1 til 3 måneder efter fødsel/adoption.

At der tilføjes en sætning, som tager højde for, at homoseksuelle par kan få børn.

Samt at en eventuel formue ved opløsning overføres til FreelanceGruppen til anvendelse inden for formålsbestemmelsen.

Jørgen Jensen:

Det er også moderne, at kvinder kan få børn alene – er der taget højde for det?

Claus Iwersen og Ida Sønderby Rosgaard:

Ja.

Mette Wallach:

Jeg er måske den eneste herinde, der er gravid. Jeg synes, at det er nogle rigtig gode forslag. Men jeg har været medlem i under 2 år, så jeg kan ikke få del i pengene. Kan man sætte grænsen ned til 1 år?

Ida Sønderby Rosgaard:

Der er to centrale krav i vedtægterne, som vi håndhæver meget strengt. Nemlig at man skal være O-medlem og minimum have været det i 2 år. Vi vil ikke ha', at folk shopper rundt og melder sig ind i forskellige grupper bare for at få medlemsfordele. Så jeg synes, at 2 år er passende.

Claus Iwersen:

Vi kan ikke stemme om det med 1 år, det skulle være sendt ind som forslag inden generalforsamlingen.

Sus Falch:

Jeg er enig med Claus Iwersen. Men bestyrelsen vil gerne kigge på det til næste år.

Alle 4 forslag blev enstemmigt vedtaget.

Forslag 5B. Vedtægtsændringer vedrørende indkaldelse til FreelanceGruppens generalforsamling – fremsat af bestyrelsen

Vagn Majland begrundede, hvorfor indkaldelse til generalforsamling fremover skal ske ved mail og på journalistforbundet.dk - i stedet for ved mail og på www.journalisten.dk

Niels Peter Arskog:

Hvorfor denne ændring? Alle grupper kan da indrykke en gratis annonce i Journalisten.

Sus Falch:

Ja, det er gratis i det trykte blad. Men det er ikke længere gratis for os at annoncere på nettet, og en bannerannonce koster 5.000 kr.

Forslaget blev vedtaget.

6. Forslag til arbejdsprogram for 2016

Sus Falch fremlagde forslaget. Væsentlige ændringer i forhold til 2015 er:

Linje 59: Om faglige klubber

Linje 91: Fokus på seniorer, der vil arbejde 60+

Linje 122: Uddannelse af medlemmer i ophavsret

Linje 133: Om arbejdspladsnetværk

Linje 179: Deltage i udviklingen af DJs kommunikationsstrategi og nye webplatform

Linje 185: Arbejde for kortlægning af nye organisationsområder

Linje 201: Udarbejde oplæg vedrørende eventuel indførelse af rotationsprincip i bestyrelsen

Sus Falch:

Vi vil også, jævnfør hvad Ulla Nygaard sagde tidligere, tage spørgsmålet om forslag til oversigt over fagligt frikøb osv. op.

Morten Friis Jørgensen:

Jeg vil gerne kvittere for et godt arbejdsprogram. Der mangler dog én ting, næste år bli'r vi 40 år, og det det står der ikke noget om i dette arbejdsprogram. FreelanceGruppen blev stiftet den 31. oktober 1977, og det synes jeg, vi skal festligholde. Det er et stort arbejde, som allerede skal i gang i år.

Marianne Bækbøl:

Tak, Morten. Jeg har allerede fundet datoer, gamle papirer osv. frem. Og jeg har sagt til bestyrelsen, at vi skal i dén grad fejre vores jubilæum.

Annelise Mølvig:

Hvor står der noget om FreelancePrisen?

Sus Falch:

Du har ret, Annelise. Det står der ikke. Det var et tilsagn, jeg gav tidligere, og vi kan sagtens tage det med.

Niels Peter Arskog:

Jeg vil fremhæve linje 91-94 som et fremragende forslag. Det er det med, at vi skal arbejde for en aktiv seniorpolitik.

Else Marie Andersen:

Kunne man i de vejledende takster lave en kontrakt til de små deltidsopgaver i små private virksomheder, hvor der står, at man anbefaler, at man skal have pension?

Claus Iwersen:

I nogle private virksomheder har man aftaler med andre pensionsselskaber end dem, I har som freelancere. I overenskomster og aftaler anbefaler vi derfor, at når der er tale om tidsbegrænsede ansættelser på op til 3 måneder, så bliver det, der ellers skulle indbetales til pension, i stedet udbetalt som løn. På den måde kan I selv indbetale på jeres egen ordning. Men det skal I snakke mere konkret med DJs rådgivere om.

Mette Zacho:

Jeg var inde på ”Den gode kontrakt”. Vi kan ikke ringe til juristerne hver gang, vi skal lave en lille opgave, så jeg foreslår, der kommer nogle standardformuleringer.

Claus Iwersen:

Det skal jeg nok tage med ind til DJ.

Abelone Glahn:

Jeg er også utroligt glad for punktet om dem, der er 60+. Jeg synes, at det er godt, at der er personlig rådgivning, for vi er utroligt forskellige med hensyn til økonomi, ønsker osv. Det er så individuelt, at det vil være godt med personlig rådgivning. Nu har Dansk Arbejdsgiverforening foreslået, at vi skal blive ved med at arbejde, til vi er 72 år. Personligt er jeg lidt træt ved tanken om at skulle banke opgaver op så længe. Så jeg vil også gerne have en samling med ”spejlinger”, eksempler på, hvad folk gør og vil. Jeg kunne også godt tænke mig, at nogle af de penge, man kan søge fra DJ, bliver øremærket til 60+.

Claus Iwersen:

Der er kommet 2 nye forslag:

1) Bestyrelsen arbejder på at finde et alternativ til FreelancePrisen til generalforsamlingen 2017.

2) Bestyrelsen arbejder på at forberede markeringen og festligholdelsen af FreelanceGruppens 40 års jubilæum den 31. oktober 2017.

Arbejdsprogrammet med de to ændringer blev vedtaget.

7. Budget for FreelanceGruppen 2016, herunder fastsættelse af kontingent

Økonomiansvarlig *Dorte Hoffmann* fremlagde bestyrelsens forslag til budget for 2016:

Der forventes indtægter i alt 1.501.000 kr. og udgifter på 1.626.000 kr.

Dette giver et minus på 125.000 kr., der tages af formuen (som p.t. er på 1.164.198 kr.)

Der vil være samme problem med gruppe-medlemsaftaler som i regnskabet for 2015, dette giver en udgift på 350.000 kr.

Desuden er der en udgiftspost på 100.000 kr. til kursusudgifter. Det skyldes, at vi skal bruge 100.000 kr. fra kontingentmidlerne og at kunne anvende 2 millioner kr. fra Ophavsretsfonden.

Michael Holbek:

Angående de meget dyre abonnementer. Hvad er egentlig succeskriteriet, det har vi ikke set?

Morten Bergholdt:

Succeskriterierne står i den skriftlige beretning.

Lars Møller:

Jeg vil foreslå, at vi fastholder niveauet på 120.000 til Safety Fund fra sidste år. Jeg tænker ikke, at det er blevet så meget sikrere for journalister derude end sidste år. Der var engang, vi betalte 100 kr. pr. medlem, men det er ok med 120.000 kr.

Nina Trige Andersen:

Måske skal vi lave vores solidaritetsarbejde mere aktivt og engageret end bare at sende en blok penge afsted til Safety Fund. Bestyrelsen har fx arbejdet med sikkerhed for medlemmer, fixere osv.

Karin Bech:

Med hensyn til den skriftlige beretning, så er der nok en del medlemmer, der ikke har opdaget, at der var lagt generalforsamlingsdokumenter ud på hjemmesiden. Der kom godt nok en mail, men den havde samme emnefelt, indhold og illustration som den tidligere indkaldelse til generalforsamling - der var bare tilføjet et link til dokumenter nederst. Selv om jeg som referent holdt øje med, hvornår der kom dokumenter, opdagede jeg det ikke. Sekretæren har antydnet, at det vil blive gjort bedre næste år.

Sus Falch:

Jeg er enig med Nina, og vi har i bestyrelsen nogle stærke kræfter på dette område. Man skal også hæfte sig ved, at der er nyvalg til International Federation of Journalists (IFJ). Den nuværende præsident har blokeret for, at pengene kunne komme ud at arbejde. P.t. ligger der 10 millioner kr. til safety-arbejde indefrosset hos IFJ, de penge bør komme ud at arbejde først.

Det er ikke rigtigt, at der ikke kom tydelig besked ud om generalforsamlingsdokumenterne.

*) Formanden har efterfølgende set den mail, hvor der 14 dage før generalforsamlingen blev gjort opmærksom på, at dokumenterne var klar på freelancegruppen.dk. Karin har ret, og der vil blive lavet

en tilføjelse til bestyrelsens generalforsamlingsmanual om, at mailen med dokumenter skal have et emnefelt, der klart og tydeligt fortæller, at der nu er adgang til generalforsamlingsdokumenter. Der er dog også d. 2.3. udsendt reminder om dokumenterne med tydeligt emnefelt. Det vil vi gøre igen.

Anne Nielsen:

Ud fra, hvad I lige har fortalt, ville det så være en ide at tage pengene fra de medlemsaktiviteter, der ikke opfylder succeskriterierne, og overføre dem til en ny slags Safety Fund, vi selv finder på - og samtidig stryger de 20.000 kr., vi har afsat til den nuværende Safety Fund?

Ulla Nygaard:

Jeg vil gerne støtte Lars Møllers forslag om at sætte beløbet til Safety Fund op til 120.000 kr. Og Nina, jeg kan ikke se nogen poster, der afsætter penge til solidaritetsarbejde andre steder. Så jeg synes, at vi skal blive ved med at støtte IMS.

Annelise Mølvig:

Jeg vil ikke kalde 20.000 kr. som et rimeligt bidrag. Og jeg vil ikke kalde det for flottenheimeri at give 120.000 kr. til International Media Support (IMS). Og jeg synes ikke, at vi skal begynde at opfinde en tredje fond.

Birgitte Vange:

Jeg har tænkt meget over, om man i stedet for at støtte de mennesker, der er hjemme i deres lande, kan støtte de journalister, der kommer her til Danmark som led i flygtningestrømmene. Kan det hjælpe de demokratiske processer i de lande, de kommer fra? Det vil også være en ide for DJ at arbejde med.

Niels Peter Arskog:

Vi har generalforsamling i Kreds 1 på onsdag. Vi har i flere år ikke levet op til løfterne om at give 20 kr. pr. medlem. Vi har givet 160.000 kr., tror jeg, det er. Men vi er mange flere medlemmer nu. Hvis generalforsamlingen godkender det, kommer der rigtig mange penge i år samt manglende betalinger fra de seneste år. Ud over IMS vil vi også gerne støtte andre aktiviteter mere aktivt.

Nina Trige Andersen:

Det lyder som interessante tanker i Kreds 1. Jeg synes ikke, vi kan deponere alle vores tanker om solidaritet i bare at sende en check afsted.

Morten Bergholdt:

Spørgsmålet er en anelse mere kompliceret end bare at sende flere penge afsted. Jeg er ikke engang sikker på, at der brug for de penge. 120.000 kr. er faktisk en stor del af den lagkage på 1 ½ million, vi har til rådighed. Og der er et krav om fremover at trimme vores udgifter, blandt andet fordi, der kommer stramninger i forbindelse med ophavsretsmidlerne.

Jette Hvidtfeldt:

Jeg synes, at det er et fantastisk godt forslag, bestyrelsen er kommet med. Det er vigtigt at tænke på at uddanne folk, der skal ud i verden, og det er også vigtigt at uddanne fixere rundt omkring i, hvordan de skal sno sig. Der er mange dagblade, der ikke hjælper eller uddanner freelancere, det kan vi gøre. Det er symbolpolitik at give 120.000 kr. til en fond, der efter mange udsagn ikke har brug for det.

Lars Møller:

Det lyder som om, jeg tænker, at det er godt bare at give til IMS. Men sådan er det ikke. Jeg vil gerne være med til andre ting. Men indtil vi har et konkret forslag, synes jeg, at det er signalpolitik, at vi bare vil spare 100.000 kr.

Nina Trige Andersen:

En kommentar til Anne Nielsens forslag om at flytte penge rundt. Hvis man skal udmønte det som et forslag, så er problemet, at en del af de abonnemeter, der kører nu, kører frem til 31. december.

Annelise Mølvig:

Jeg synes ikke, at 100.000 kr. er meget, når man tænker på de brændpunkter, vi har i verden i dag.

Anne Nielsen:

Når jeg ser bestyrelsens forslag, ser jeg et forslag om at skære et beløb ned fra 120.000 kr. til 20.000 kr. - og så ser jeg et andet forslag, der ikke afsat penge til.

Sus Falch:

Det overskud, der er i IMS, er rent faktisk et overskud. Det er ikke penge, man har sparet på ikke at støtte journalister.

Der var i alt 3 forslag, og der blev stemt om de mest vidtgående først:

- 1) Lars Møllers forslag om at forhøje beløbet til 120.000 kr.
- 2) Forslag fra Ida Sønderby Rosgaard om at forhøje beløbet til 20 kr. pr. medlem, dvs. 40.000 kr. i alt
- 3) Bestyrelsens forslag på 20.000 kr., jævnfør det fremlagte budget

Afstemning om forslag 1) 19 for og 34 imod, dvs. forslaget faldt.

Afstemning om forslag 2) 31 for og 18 imod, dvs. forslaget er vedtaget.

(Dermed skulle der ikke stemmes om forslag 3)

Abelone Glahn:

Jeg har lige set 2 linjer på billedet deroppe om, at efteruddannelsespuljen er nedlagt. Er det rigtigt?

Sus Falch:

Efteruddannelsespuljen er ikke blevet nedlagt. Den blev vedtaget for 2014 og 2015, så nu har den nedlagt sig selv.

Budgettet blev vedtaget med 45 for og 3 imod.

7A. Budget for FreelanceGruppens barselsfond, herunder fastsættelse af ydelser

Ida Sønderby Rosgaard foreslog et uændret kontingent på 10 kr. pr. måned. Generalforsamlingen har allerede vedtaget at hæve tillægsydelsen til barselsdagpenge på til 150 kr. fra 125 kr. pr. dag i maksimalt 28 uger.

Forslaget blev vedtaget enstemmigt.

Desuden fremlagde *Dorte Hoffmann* forslag til budget for Ophavsrets-fonden

Sus Falch:

I posten for FreelanceSeminaret er der budgetteret med 150 deltagere. Men så mange er vi ikke, så det bliver billigere.

Anne Nielsen:

Hvad er "Den komplette guide"?

Marianne Bækbøl:

Der var oplysninger til freelancere hist og pist. Vi har derfor besluttet at lave - og fået lov til at bruge penge på - den komplette guide til freelancere. 15 kapitler med alt om det gode freelanceliv. Guiden skal udkomme digitalt, og vi arbejder på, at den udkommer efter sommerferien. Det er vores mission, at den skal blive et brugbart arbejdsredskab. Den skal opdateres løbende, og vi laver manual for, hvordan andre kan opdatere den.

Ulla Nygaard:

Jeg er nødt til at forklare, hvorfor jeg ikke stemmer for dette budget. Jeg er sur over, at vi har stemt for et budget, hvor vi kun bevilliger penge til bestyrelsen. Og jeg er sur over, at vi har gennemført en generalforsamling uden at snakke efteruddannelsespulje.

Nina Trige Andersen:

Vi får meget lidt betalt for de opgaver, vi laver i bestyrelsen. Vi får vel en tredjedel af det, vi anbefaler som timetakst.

Ulla Nygaard:

Jeg mener, at det er rigtig god skik at skille fagligt arbejde og bestillingsopgaver ad. Derfor stemte jeg imod det generelle budget, og derfor stemmer jeg imod dette forslag.

Ida Sønderby Rosgaard:

"Ulla, jeg forstår dig godt med hensyn til de penge, bestyrelsen får. Og jeg er enig. Med hensyn til Efteruddannelsespuljen så har jeg desværre lavet en fejl i beretningen. Og det er ikke bevidst."

Sus Falch:

Grunden til, at vi har ladet bestyrelsesmedlemmer lave Den komplette guide, er, at vi har vurderet, at det er bestyrelsen, der ved, hvor problemerne er og hvilke informationer, medlemmerne har brug for. Det vil være dobbeltarbejde at skulle briefe andre på, hvad der skal stå i guiden. En stor del af budgettet på guiden går også til eksterne uden for bestyrelsen så som grafiker og teknik.

Morten Bergholdt:

Ulla, jeg er enig i, at nogen skulle have snakket efteruddannelsespulje. Nogen skulle have stillet forslag om at forlænge den. Men det er ikke en fordækt manøvre.

Claus Iwersen:

Som dirigent er jeg nødt til at sige, at I er nødt til at tage debatten om efteruddannelsespulje på et andet tidspunkt.

Niels Peter Arskog:

I arbejdsprogrammet er der et afsnit om efteruddannelse, og der er flere andre punkter, hvor efteruddannelse er nævnt.

Marianne Bækbøl:

Ulla, det er ikke sådan, at vi lader være med at give opgaver til medlemmer for så at belønne os selv. Efteruddannelsespuljen blev finansieret af kontingentkroner, og Den komplette guide finansieres af Ophavsrets-fonden, og det er vigtigt, fordi den indeholder et stort afsnit om ophavsret.

Nina Trige Andersen:

Den komplette guide er ikke bare spørgsmålet om at lave en fancy publikation, den hænger sammen med bestyrelsens øvrige opgaver og arbejde med rekruttering m.m. Den er en naturlig forlængelse af det, vi laver i bestyrelsen.

Michael Christophersen:

Vi er de bedste til at lave dette arbejde, tror jeg.

Forslaget blev vedtaget.

8. Valg af formand

Sus Falch stillede op til genvalg. Der var ingen andre kandidater, og *Sus Falch* blev valgt med applaus.

9. Valg til bestyrelse og valg af suppleanter

Sus Falch:

Vi skal sige farvel til 3 bestyrelsesmedlemmer i dag, og det er vi 3, der vil gøre.

Tak til *Ida Sønderby Rosgaard*, som også har fødselsdag i dag. Ida er et menneske med sans for detaljer og har altid være meget omhyggelig med sit arbejde.

Marianne Bækbøl:

Lene Theill, du har været her et år, og i det år har du gjort et kæmpe arbejde med kurser og Fondsudvalget.

Morten Bergholdt:

Det er fanden ærgerligt, men han har så meget at lave. *Michael Christophersen*, vi sætter dig fri.

Der skulle vælges seks medlemmer til bestyrelsen, 5 for 2 år og 1 for 1 år.

Seks kandidater meldte sig. *Vagn Majland*, *Marianne Bækbøl* og *Nina Trige Andersen* genopstillede, og de 3 nye kandidater præsenterede sig:

Steen Ramsgaard:

Jeg vil gerne opstille mig selv. Jeg vil blandt andet kæmpe for, at vi kan få nogle anstændige forsikringer, når vi rejser ud.

Henrik Vesterberg:

Jeg foreslår mig selv. Det meste af det, jeg har levet af de seneste 20 år, er kulturjournalistik på dagblade. Det er ved at skride på dagbladene. Jeg vil gerne arbejde med at lave en klub på Politiken, og ellers ved jeg ikke, hvad jeg ellers vil kunne overkomme.

Jette Hvidtfeldt:

Jeg vil ikke stille op, men jeg har et forslag, nemlig *Eva Schiermacher*, som jeg kender godt fra Kreds 2 bestyrelsen.

Eva Schiermacher:

Jeg er uddannet fagjournalist i 2011. Arbejder med skriftligt kommunikation web, sociale medier og er nu i gang med tv. Har arbejdet i kreds 2 og organisationsarbejde. Jeg er fx interesseret i det nordiske arbejde og psykisk arbejdsmiljø.

Henrik Vesterberg stillede frivilligt op for 1 år. De øvrige 5 blev dermed valgt for 2 år.

Valg af suppleanter

Tre medlemmer opstillede til de tre pladser som suppleanter, og de blev alle valgt. Rækkefølgen, som suppleanterne selv besluttede, blev:

1. *Anne Anthon Andersen*
2. *Niels Peter Arskog*
3. *Karin Bech*

10. Valg af revisorer, revisorsuppleanter og kritisk politiske revisorer

Som regnskabsrevisorer blev *Mogens Laier* og *Jens Utoft* genvalgt med *Gert Lynge Sørensen* som suppleant.

Som kritiske politiske revisorer genvalgtes *Gunvor Bjerre* og *Lars Rugaard*.

Som fanebærer genvalgtes *Gunvor Bjerre*.

11. Valg af delegerede til Fagligt Forum i DJ den 17.-18. april 2016

Der var på forhånd modtaget tilsagn fra et antal medlemmer om at stille op til Fagligt Forum, og ved afslutningen på generalforsamlingen havde 41 meldt sig og blev valgt. I alt råder FreelanceGruppen over 61 pladser til delegeretmødet men havde pga. valgforbund mulighed for at stille med flere.

12. Eventuelt

Morten Friis Jørgensen:

Jeg synes, at denne generalforsamling kunne have gået lidt mere snedigt. Vi er alle gået sukkerkolde her kl. 19.22, og bestyrelsen kunne i hvert fald have sørget for at rulle en vogn med øl og vand ind.

Jeg vil også opfordre bestyrelsen til, når I forbereder generalforsamlingen næste år, at I lige hiver referatet frem fra sidste år og sørger for at få alle punkter med.

Mogens Laier har 35 år som revisor i år, det kunne man godt have fejret. Men det kan man jo gøre, når vi holder 40 års jubilæum næste år.

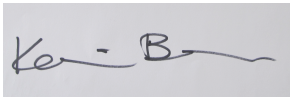
Det er menneskeligt at fejle. Men hvorfor skal vi starte beretningen med at snakke om nogle luftige ting som organisering og medlemsaftaler. Prøv at være mere konkrete.

Sus Falch:

Enig med at vi kunne have rullet en vogn med øl og vand ind. Det vil vi prøve at huske til næste år.

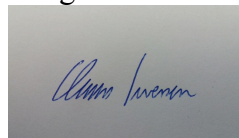
Claus Iwersen, vil du lige komme herop på talerstolen?. Vi er nogen, der ved, at Claus er vild med Nutella, men der skal jo være forskel på hverdag og fest, så derfor får du denne æske med lækre chokolader fra Peter Beier med stor tak for indsatsen i dag. Og jeg tagger din søde kone Ulla på den.

Referent



Karin Bech

Dirigent



Claus Iwersen