

København, 27. oktober 2022

Indstilling af Ida Nathan, Carl-Emil Arnfred og Jeppe Laursen Brock til Cavlingprisen for ”Bag Touren”

”Nu kan der da ikke være flere kritiske røster tilbage, hva’?”. Nogenlunde sådan faldt ordene fra en tv-journalist til en af de helt store idémænd og hovedarkitekter bag den danske Tour-start, Alex Pedersen, under holdpræsentation i Tivoli.

Showet i forlystelsesparken var utvivlsomt berusende, tiltrak hundredtusinder af seere og skabt eufori i store dele af Danmark. Det samme kan man sige om de tre etaper af cykelløbet af Tour de France, der i dagene efter rullede fra København over Roskilde, Nyborg og Vejle, inden hele festen sluttede i Sønderborg den 3. juli.

Desværre glippede journalisten bag spørgsmålet en vigtig pointe. Nemlig den, at den kritik, som blev rejst i Politikens serie ’Bag Touren’, ikke rettede sig mod arrangementet i sig selv.

Den handlede isoleret set heller ikke om prisen for Grand Départ 2022, der løber op i mindst 180 millioner kroner. Penge, der vel at mærke blev hevet op af de offentlige kasser – selv om et cykel-løb hverken er en kommunal eller en statslig kerneopgave.

Derimod var det tilsidesættelsen af vigtige grundpiller i den offentlige forvaltning af borgernes penge, der stod for skud. Dem, der handler om åbenhed og oplyst debat.

Ida Nathan, Carl-Emil Arnfred og Jeppe Laursen Brock fra Politiken afdækkede i ugerne op til den danske Tour-start på eksemplarisk vis, hvordan stat og kommuner gennem flere år førte en intensiv, næsten betingelsesløs, charmeoffensiv over for den franske ejer af løbet, ASO. Hvordan stat og kommuner stik mod sædvane valgte at mørklægge deres udgifter og betaling til ASO. Og hvordan kommunalpolitikere først ikke havde adgang til den fortrolige aftale med ASO, da de skulle stemme for afholdelsen af etaperne i Danmark – og siden fik mundkurv på, da de fik adgang til økonomien.

For blot af pege på enkelte af afsløringerne.

Serien er et pragteksempel på, hvordan man med et kritisk blik kan løfte en aktuel begivenhed til en grundlæggende og nødvendig debat om, hvor langt det offentlige kan og bør strække sig i afholdelsen af kulturelle begivenheder og samarbejder med private aktører – som eksempelvis ASO. De tre journalister har på imponerende vis indsamlet og søgt aktindsigter, siden Danmark fik tildelt løbet. Ja, siden Politiken første gang afslørede, hvordan den politiske ledelse bag Grand Départ overdrev effekterne af arrangementet i forhold til både brandingværdi og seertal, mens udgifterne bevidst blev underspillet i 2019. Resultatet har denne gang været en veltilrettelagt, velfortalt, veltimet og veldokumenteret artikelserie.

Men frem for alt har trioen haft modet til at gå mod den journalistiske strøm og springe af begejstringens ensretning. Som de eneste journalister gik de helhjertet ind i en væsentlig og nødvendig dækning, der generelt ellers var ramt af den gule feber.

Artikelserien 'Bag Touren' er ikke blot et undersøgende og afdækkende journalistisk projekt. Det er samtidig et formidabelt stykke oplysningsarbejde på et område, hvor den politiske mørkelygte ofte er tændt, mens borgerne bliver forblændet af stjerner, glitter og glamour. Derfor indstiller jeg artikelserien 'Bag Touren' til en Cavling.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'CH', written in a cursive style.

Christian Heide
Redaktionschef Politiken Sporten