

**Til Cavling-komiteen: Indstilling af Magnus Mio (Frihedsbrevet), Thomas Arent (Frihedsbrevet), Helle Fuusager (Frihedsbrevet) og Thomas Østerlin Koch (TV2) Allan Spangsberg Hansen (TV2), Sofie Synnøve Herschend (TV2)**

Nogle begivenheder sætter sig fast i bevidstheden hos de fleste mennesker. Skyderiet i Fields den 3. juli var en af dem.

Men skyderiet var ikke blot en tragisk hændelse, som alle nyhedskanaler rettede sine kameraer mod. Skyderiet var - viser det sig - en større historie om det system, som skal gribe udsatte mennesker i Danmark. Skyderiet var en historie om mange ting - men især en historie om psykiatrien.

Netop den del af historien satte Frihedsbrevet i samarbejde med TV2 fokus på med projektet *Fields 3. juli*.

De to medier gravede i samarbejde i sagen og fortsatte deres fokus lang tid efter, at nyhedsstrømmen havde bevæget sig langt væk fra skyderiet. Og midt i valgkampen kunne de så udkomme med et samlet projekt, der antændte et nyt kapitel i debatten om den danske psykiatri. En debat, som blandt andet medførte, at Venstre og Enhedslisten erklærede, at de ville tidoble beløbet til psykiatrien efter valget.

Samtidig stillede dækningen vigtige spørgsmålstegn ved den undersøgelse, som Region Hovedstaden selv lavede af forløbet. Flere eksperter rejste kritiske spørgsmål ved undersøgelsens uvildighed, Dansk Folkeparti krævede en ny uvildig undersøgelse, og sundhedsminister Magnus Heunicke åbnede op for en sådan undersøgelse.

Men dækningen var ikke kun politisk. Dækningen var også menneskelig. Og gennem et længerevarende fokus, et omfattende kildearbejde, afdækning af fortrolige oplysninger og samtalerne med menneskene omkring sagen kunne medierne male et lang mere nuanceret portræt af den formodede gerningsmands end det skarptskårne nyhedsbillede, der hidtil eksisterede i offentligheden. Et nuanceret billede, som bidrog til at forstå, hvem den sigtede i skyderiet var, og hvad der gik så galt, at han gik gennem svingdøren til et shoppingcenter og begyndte at skyde tilfældige mennesker den 3. juli. En forståelse, der er vigtig for at forhindre, at lignende tragiske hændelser sker i fremtiden.

I de to mediers dækning af sagen afslørede de, at den formodede gerningsmand flere gange op til skyderiet råbte om hjælp i psykiatrien, at han fortalte behandlere om sine fantasier om drab og masse mord, at behandlere i psykiatrien vurderede ham til at være farlig forud for skyderiet, at han blev afvist i et specialiseret behandlingstilbud i det halve år op til skyderiet, samt at han var inspireret af en amerikansk youtuber, som begik et masseskyderi i 2017 efter at have offentliggjort en række foruroligende videoer med spor om sine planer. Alt sammen vigtige detaljer for at forstå forløbet op til, og dermed som samfund blive klogere på, hvordan vi kan undgå det i fremtiden.

Dækningen er foldet ud på mediernes platforme således at styrkerne fra begge medier er sat i spil og skabte en dagsorden midt i en hektisk valgkamp. TV2 foldede historien ud på artikelbasis og på størstedelen af deres nyhedsplatforme og skabte dermed en nyhedsdækning, der placerede sig centralt i Folketingsvalgets psykiatri-dagsorden. Frihedsbrevet foldede historien ud på artikelbasis og i en dokumentarisk podcast, som kom tættere på nuancerne i sagen og formidlede journalistikken i et fortællende format.

Tilsammen gav det en dækning, som gav svar på en række ubesvarede spørgsmål mange danskere sad tilbage med efter det voldsomme skyderi, og som gav en samfundsmæssig forståelse af sagen, der kan bidrage vigtig læring både systemisk og menneskeligt.

Jeg mener derfor, at journalisterne bag projektet bør hædres med Cavlingprisen.

Med venlig hilsen,  
Jeppe Findalen, redaktionschef, Frihedsbrevet

Medindstillere: Thomas Foght, graverchef, Ekstra Bladet, Kristoffer Eriksen, chefredaktør,  
Frihedsbrevet