

Indstilling af Ulrik Dahlin og Anton Geist fra Dagbladet Information for deres afdækning og formidling af sagen om adskillelse af asylpar.

Jeg vil gerne indstille Ulrik Dahlin og Anton Geist fra Information til årets Cavlingpris for deres afdækning og formidling af sagen om adskillelse af asylpar.

Instrukskommissionens beretning efterlod ingen tvivl: Der er tale om en omfattende politisk og administrativ skandale. Og med nedsættelsen af en rigsret har sagen fået en sådan historisk tyngde, at det forekommer oplagt at belønne de journalister, som over flere år har afdækket den, og som står bag en suveræn, kompetent dækning af den aktuelle rigsretssag, med Cavlingprisen.

Ulrik Dahlin og Anton Geist har i årevis forfulgt den komplicerede sag i en lang række artikler, primært skrevet sammen, af og til hver for sig og i enkelte tilfælde i samarbejde med andre journalister på Information. Efter Instrukskommissionens beretning har de udgivet en podcast, hvor de gennemgår hele sagen, og under rigsretssagen har de videreført podcasten på ugentlig basis. Her analyserer de to nysgerrigt og indsigtsfuldt udviklingen i sagen. Deres podcast er et forbillede for, hvordan journalister med stor indsigt og pædagogisk lethed formidler en sag, der kan forekomme tung og uoverskuelig, for et større publikum. Og de demonstrerer, hvordan man dækker en sag fordomsfrit, som man selv gennem sin dækning har præget, og hvordan man skal blive ved med at kunne anskue en sag fra alle sider.

Inger Støjberg har hverken i deres afdækning eller formidling af sagen været dømt på forhånd. De to har påpeget svaghederne ved anklagerens sag, og de har ikke hævdet, at hun mod klare advarsler fra sit embedsværk har insisteret på en ulovlig praksis. Men de har været med til at dokumentere, at der under alle omstændigheder er tale om en omfattende administrativ skandale, hvem end der kan siges at have hovedansvaret.

Ulrik Dahlin og Anton Geists dækning bliver løftet af, at de to både har suverænt styr på sagens mange detaljer og har et imponerende overblik over hele det svært gennemskuelige kompleks. Efter Politiken som de første skrev om sagen, har Information med de to i front stået bag en række afsløringer, der har haft afgørende betydning for beslutningen om nedsættelsen af en kommission, hvis beretning førte til den verserende rigsretssag. De har blandt andet afsløret den helt centrale mail fra Udlændingestyrelsens direktør, der modsiger Inger Støjbergs forklaring, og som blev hemmeligholdt for Folketinget og offentligheden. De har vist, hvordan myndighedernes egne papirer, som de har opnået gennem aktindsigt, fortæller en anden historie end den officielle. Og de har afdækket, at det ikke er sandt, når ministeren har hævdet at have ”reddet” en antal unge kvinder.

Samtidig har de i analyser, baggrundsartikler og kommentarer forklaret sagen for offentligheden og fremhævet usikkerheder og dunkle punkter. Dette årelange arbejde samt deres kildenetværk og viden om centraladministrationen er baggrunden for, at de under rigsretssagen kan levere en så indsigtsfuld og præcis dækning i deres analyser i avisen og i podcasten.

I det seneste år, hvor sagen er kulmineret, har Ulrik Dahlin og Anton Geist vist, hvordan journalister med vilje og evnerne til at blive ved med at undersøge, med indgående viden om et fagområde og med redelig metode kan trænge dybt ned i selv den mest komplicerede sag.

2021 er året, hvor sagen i kraft af rigsretten fik danmarkshistorisk tyngde. 2021 bør også være året, hvor Ulrik Dahlin og Anton Geist belønnes med en Cavlingpris for deres dækning af sagen – eventuelt sammen med Politiken, der som de første skrev om den.

Rune Lykkeberg, chefredaktør på Information

Hemmeligholdt mail modsiger Støjbergs forklaring om ulovlig

instruks: <https://www.information.dk/indland/2019/02/hemmeligholdt-mail-modsiger-stoejbergs-foerklaring-ulovlig-instruks>

Juraprofessorer kritiserer hemmeligholdelse af mail for Folketinget og Ombudsmanden:

<https://www.information.dk/indland/2019/02/juraprofessorer-kritiserer-hemmeligholdelse-mail-folketinget-ombudsmanden>

Inger Støjbergs instruks 'reddede' højst én pige:

<https://www.information.dk/indland/2017/06/inger-stoejbergs-instruks-reddede-hoejst-pige>

Folketingssvar fra Støjberg underminerer hendes nye forklaring:

<https://www.information.dk/indland/2017/06/folketingssvar-stoejberg-underminerer-nye-foerklaring>

Hidtil ukendt PowerPoint-præsentation går stik imod Støjbergs forklaring i sag om

asylpar: <https://www.information.dk/indland/2019/04/hidtil-ukendt-powerpoint-praesentation-gaar-stik-imod-stoejbergs-foerklaring-sag-asympar>

Sådan blev oplysninger om Støjbergs kendskab til central mail hemmeligholdt for

Folketinget: <https://www.information.dk/indland/2020/05/saadan-oplysninger-stoejbergs-kendskab-central-mail-hemmeligholdt-folketinget>