

Jeg vil gerne indstille Louise Dalsgaard (DR), Jens Anton Bjørnager (Berlingske) og Simon Andersen (tidl. Berlingske) til Cavlingprisen 2023 for deres årelange og utrættelige dækning af sagen om Ahmed Samsam.

For er Samsam agent eller terrorist? Eller er han faktisk begge dele?

Journalisterne viser – hver for sig, men ved flere lejligheder også i samarbejde – forbilledligt journalistisk arbejde. Kun få ved, hvor meget det kræver at arbejde med kilder i efterretningstjenesten, kriminelle kilder og lukkede myndighedskilder.

Kun få journalister gør sig den ulejlighed at researche på dansk, arabisk, spansk og engelsk. Kun få journalister bliver ved og ved med at stille spørgsmål – også til de instanser, vi er opdraget til at tro på og som sjældent svarer.

Kun få journalister i Danmark er så vedholdende med én historie, som Louise Dalsgaard og Jens Anton Bjørnager har været de seneste år. Et arbejde, der blandt andet står på ryggen af de afsløringer, som Berlingske bragte om sagen i 2020 og 2021, hvor Simon Andersen var den drivende kraft.

Louise Dalsgaard har for DR fulgt sagen siden 2018, hvor hun overværede den spanske retssag mod Ahmed Samsam. Her fortalte han første gang offentligt, at han havde samarbejdet med danske myndigheder på sine ture til Syrien. Men kunne man tro på det?

Samsam dømt ved tre spanske retsinstanser for at have kæmpet for en frontløbergruppe til terrororganisationen Islamisk Stat. DR og Berlingskes dækning har dokumenteret, at Samsam under flere rejser til Syrien samtidig arbejdede for de danske efterretningstjenester og fik løn og opgaver herfra. Ifølge juridiske eksperter ville den viden have ført til en helt anden domsfældelse i Spanien, og ifølge anonyme kilder – men også en række dokumenter – forhandlede PET og FE sågar om en millionaftale med Samsam efter dommene, fordi det var 'endt som det gjorde'.

Men selv hvis Ahmed Samsam ikke havde været agent, hvordan ville han så have stået retssikkerhedsmæssigt i Spanien? Lag for lag har journalisterne fundet graverende fejl i spaniernes håndtering af sagen. Fejl, der aldrig var kommet frem uden DR og Berlingskes afdækning gennem både digital research, politirapporter og efterforskningsmateriale og gode gammeldags telefonopkald til Syrien. Fejl, der er dybt problematiske for retssikkerheden. Uanset hvad.

F.eks. har journalisterne afdækket, at den "terrorfinansiering", som Samsam har modtaget, i virkeligheden er penge fra PET og FE, at den oprørsgruppe, som spansk politi har efterforsket, er en anden, end den Samsam har kæmpet for, og at Samsam var på Fyn og blev stoppet af politiet, mens Spanien troede, at han deltog i IS-angreb i Raqqa.

Historierne om Ahmad Samsam er solide og gennemresearchede. DR's podcast, dokumentarserie og Berlingskes artikler formår med et medrivende flow og en lang række virkemidler at drage lytter/seer/læser, selvom stoffet er kompliceret. Og journalisterne formår også at gøre historien til mere end 'Samsam' ved at afdække arbejdsmetoder hos de bærende samfundsinstitutioner, som vores efterretningstjenester er. Institutioner, der for altid vil leve af befolkningens tillid.

Der er næppe mange i Danmark, der i dag ikke har hørt om Ahmed Samsam. En mand, som udførte et meget farligt arbejde i Syrien på vegne af Danmark.

DR og Berlingskes dækning har skabt massiv offentlig og politisk debat om en sag, hvor myndigheder ønsker maksimal lukkethed. Det kræver i den grad initiativ og talent at arbejde imod.

Mette Mayli Albæk

Undersøgende journalist og forfatter