

Indstilling til Cavlingprisen 2023

Vi, Kim Lindgren, Torben Haugaard, Jens Gaardbo og Thomas Martin Nielsen, indstiller forfatter og journalist Bo Østlund til Cavlingprisen 2023 for podcastserien "Karaktermord i primetime".

Cavlingprisen gives som bekendt til en journalist, der i særlig grad har udvist "initiativ og talent". Det lever Bo Østlund fuldstændig op til.

Læg dertil, at han har produceret næsten 13 timers podcast i 14 afsnit uden at have modtaget en eneste krone for det. Han har handlet udelukkende på sit journalistiske instinkt og ud fra en ideel forestilling. Vi har kunnet se, at han dertil har tålt massiv modstand fra Danmarks Radio og DR's producent.

O-

Vi bemærker for god ordens skyld, at ingen af os har en tæt relation til Bo Østlund. Tre af os har aldrig mødtes med eller talt med ham. Den fjerde har gennem en del år kendt til Østlund og har ind imellem haft kontakt til ham, men har kun mødtes med ham få gange.

Vi bemærker også, at vi med denne indstilling ikke tager stilling til kvaliteten (eller evt. mangel på samme) af DR's Spies-dokumentar, som Østlunds serie jo stiller skarpt på.

Men det er indlysende, at vi ikke ville indstille Østlund, hvis der ikke undervejs i hans podcasts er fremlagt tunge og svært gendrivelige realiteter, som DR meget påfaldende ikke har villet forholde sig til ud over en generel afvisning af ham.

DR's reaktion er naturligvis ikke afgørende for om Bo Østlund skal modtage Cavlingprisen. Til gengæld er reaktionen direkte fremkaldt af netop Østlunds arbejde. Og det er en pointe i sig selv.

Fortsættes...

Udvalgte nedslagspunkter omkring podcast-serien

1: I podcasten står ni af 13 medvirkende fra DR-dokumentaren frem med navn og lægger afstand til den. Flere af dem giver udtryk for, at de er blevet brugt til at "slagte Spies". Signalet er massivt. Der er tale om et enestående arbejde fra Østlunds side

2: Podcasten viser, at de medvirkende i DR-dokumentaren fik oplyst at de skulle medvirke i en dokumentar om Spies "på godt og ondt". Dette til trods for at en af dokumentarens tilknyttede, Anika Barkan, mere end et halvt år forinden var involveret i DR's tilrettelæggelse og at hun i den forbindelse på vegne af dokumentarens tilrettelægger henvendte sig til en kilde vedr. "Simon Spies misbrug af kvinder".

Har DR sagt een ting og villet noget andet? Det er godt arbejde fra Østlunds side.

3: Podcasten viser (hvad DR ikke selv har oplyst) at denne Anika Barkan i 2014 var medarrangør af og spillede hovedrolle i teaterstykket "Heidi – en rejse til Helvede med Simon Spies", hvilket naturligvis kan føre til berettigede spørgsmål om hendes objektivitet. Igen en væsentlig pointe.

(Teaterstykket handlede om Barkan's søster Heidi, der var ansat i Spies men som selv i Søndags BT 1987 kort før sin død fortalte, at hun var glad for sin tid hos Spies.)

4: Podcasten har givet anledning til, at den nye Radio 24/7 har etableret en slags "kommission", der ser nærmere på den problematik, Østlunds serie har fremkaldt. Dette alene fordi dokumentarer – og måske i særdeleshed dokumentarer fra DR – skal kunne svare på kritik og nærmest dokumentere rigtigheden af deres indhold.

5: Som en bekymrende effekt af podcast-serien har vi set vores fællesejede DR udvise en overraskende, generel afvisning af serien. Vi nævner f.eks....

- DR har os bekendt ikke forholdt sig til et eneste konkret element i serien.
- DR's producent af dokumentaren har aktivt fået fjernet Østlunds serie fra podcast-udbyderen Buzzsprout. Og har tilsvarende senere fået fjernet det for DR-dokumentaren ret belastende afsnit 4 fra Spotify.
- DR har kaldt Radio 24/7's kommission for et "opmærksomhedssøgende stunt"
- DR modtog en formel klage fra en af deltagerne i DR's dokumentar deltagerne, men afviste denne klage med henvisning til at klagefristen var udløbet (!).

Vi bemærker, at DR defensive reaktion på Østlunds serie kan være dårlig for tilliden til dokumentarer som flagskibs-journalistik. Det er ikke godt. Men det er Bo Østlunds fortjeneste, at vi desværre ser det ske.

Fortsættes...

Barfodsjournalisten

Tilbage står sidst (men ikke mindst) en "barfodsjournalist", der uden store mediers budgetter og alene af vilje og stamina har produceret et væsentligt journalistisk produkt.

Det er ovenikøbet sket i lyset af næsten fuldstændig tavshed fra andre bærende medier. Østlunds produktion er trods emnets alvor og trods det slagkraftige indhold blevet stort set ignoreret af netop den branche, der burde være den første til at følge op på den.

Hvis en journalist på et etableret medie havde produceret den samme type afsløring og kritik af en anden statsejet, skatteyderfinansieret institution, ville opmærksomheden formentlig have været en ganske anden.

Det er tankevækkende i sig selv.

Men tilbage står alligevel barfodsjournalisten og hans næsten 13 timer lange dagligstue-projekt. Og det er en kolossal opmuntring.

Kim Lindgren Torben Haugaard Jens Gaardbo Thomas Martin Nielsen