



KaJ's Samværspolitik

Denne samværspolitik definerer de gældende spilleregler for en acceptabel social omgang i foreningen KaJ, Medie- og Journaliststuderende herunder til dennes arrangementer. Samværspolitikken definerer ligeledes den til enhver tid siddende bestyrelses handlingsmuligheder såfremt, der sker brud på ordenskodekset.

Samværspolitikken har til formål at sikre et godt og trygt miljø i KaJ - Kredsen af Journaliststuderende Aarhus.

§1a KaJ's formand skal sikre, at alle medlemmer af bestyrelsen er bekendt med den til enhver tid gældende samværspolitik.

§1b KaJ's samværspolitik kan kun ændres jf. de gældende vedtægter for KaJ - Kredsen af Journaliststuderende i Aarhus.

§1c KaJ forpligter sig til at bistå og vejlede medlemmer videre i sager, som KaJ ikke har beslutningsevne over. For eksempel - men ikke begrænset til - episoder

- i praktiktiden
- i studiejobs
- På studiet
- Til et DMS-arrangement

§2a Som tillidsvalgt i KaJ forventes det, at man går forrest og arbejder for:

- at grænseoverskridende adfærd ikke tolereres
- at man sikrer et godt samvær i organisationen, hvor der er plads til alle uanset ens baggrund, køn, seksualitet, etnicitet, religiøs overbevisning eller lignende.
- at håndtere og bilægge konflikter med andre i organisationen
- at være en god ambassadør for KaJ i ens dagligdag. Særligt, men ikke begrænset til, hvis man repræsenterer organisationen ud af huset.
- at man tager sig godt af andre medlemmer, særligt hvis de er i en ekstra sårbar position.
- at man altid er en loyal repræsentant for KaJ's samværspolitik over for alle i organisationen.

§2b KaJ's tillidsvalgte forventes desuden:



- at orientere KaJ's forretningsudvalg om episoder, som er på kant eller direkte strider imod - KaJ's samværspolitik.
- at fungere som tillidspersoner i tilfælde af, at medlemmer ønsker at adressere et problem.

Retningslinjer

§3 Alkoholpolitik

§3a KaJ skal sikre, at der til alle arrangementer, hvor der serveres alkohol, er mulighed for at tilvælge ikke alkoholiske-drikke.

§3b KaJ skal sikre, at der er ædru vagter ved GF arrangementer el. lignende større arrangementer, hvor der serveres alkohol.

§3c KaJ kan vælge at fravige kravet i §3b, såfremt deltagertallet ved et arrangement er under 50, eller hvis arrangementet kun tæller foreningens bestyrelse.

§3d En fravigelse af kravet i §3b skal vedtages enstemmigt på et ordinært bestyrelsesmøde og motivationen bag SKAL føres til referat.

§3e Vagterne såvel som formandskabet kan efter eget skøn vurdere, om der bør stoppes for udsækning af alkohol til et medlem, eller om medlemmet bør sendes hjem fra det pågældende arrangement. Gentagne episoder skal indbringes for KaJ's forretningsudvalg.

§3f Ved indtagelse af stoffer til et vilkårligt socialt arrangement opsat af KaJ kan vagter såvel som formandskabet bortvise pågældende fra KaJ's arrangement med øjeblikkelig virkning. Alle episoder skal indbringes for KaJ's forretningsudvalg, der beslutter, hvorvidt der skal sanktioneres yderligere og/eller en politianmeldelse skal finde sted.

§4 Social omgang med hinanden

§4a KaJ ser alvorligt på grænseoverskridende adfærd såsom:



- Værende en handling, der opleves grænseoverskridende
- Situationer, hvor der ikke er givet positivt samtykke fra den person, der er blevet udsat for grænseoverskridende adfærd.

§4b Grænseoverskridende adfærd beskrevet i §4a kan være - men er ikke begrænset til - magtmisbrug, seksuelle krænkelser og/eller mobning.

§4c KaJ forpligter sig til at håndtere alle episoder, som bestyrelsen og/eller forretningsudvalget bliver gjort bekendt med i foreningen. I dialog med den forurettede, bliver KaJ sammen med vedkommende enige om, hvorvidt sagen skal viderebringes til skolen.

§4d KaJ forpligter sig til jævnligt at gennemføre initiativer, der kan belyse eventuelt ukendte udfordringer om grænseoverskridende adfærd. Det kan for eksempel være - men er ikke begrænset til - anonyme trivselsmålinger, blandt foreningens medlemmer.

§4e KaJ ser det som en skærpende omstændighed, hvis den grænseoverskridende adfærd udføres af et medlem, der samtidigt besidder et tillidshverv.

§5 Den digitale verden

§5a KaJ forventer den samme respektfulde og høflige tone fra medlemmerne digitalt, som det forventes i den analoge verden.

Håndtering

§6a Det er Forretningsudvalget i KaJ's ansvar at sikre:

- at personsager bliver håndteret korrekt for alle de involverede parter
- at være sparringspartnere for KaJ's formand i forhold til at belyse alle sider af sagen. Fx ved at KaJ's formand & et andet forretningsudvalgsmedlem taler med hver sin involverede part for at sikre fortrolighed og tillid mellem de involverede og KaJ's forretningsudvalg.



- at hjælpe til i sagen og deltage i samtaler vedr. sagen, hvis der er behov herfor.
- at relevante tillidspersoner på DMJX og i Dansk Journalistforbund og/eller Danske Mediestuderende orienteres i tide og detaljeret nok til at kunne udøve den nødvendige sparring og igangsætte relevante tiltag og ressourcer.
- at aflevere en vurdering og evaluering af sagsforløbet - herunder valg af sanktioner - til KaJ's bestyrelse samt ved forretningsudvalgets skøn til Dansk Journalistforbund.

§6b Såfremt en af de involverede besidder en tillidspost i KaJ er vedkommende inhabil og kan derfor ikke indgå i behandlingen af den konkrete sag.

§6c KaJ anerkender, at foreningens tætte bånd til medlemmerne kan udgøre en udfordring for (dele af) forretningsudvalgets evne til at håndtere en sag sagligt og objektivt. Særligt fordi et eller flere forretningsudvalgsmedlemmers personlige relation til en eller flere af de involverede kan forudsætte at forretningsudvalgsmedlemmet/-medlemmerne skal udvise forståelse snarere end handling. I sådanne tilfælde skal forretningsudvalget i samråd med de involverede og KaJ's bestyrelse udpege én eller flere uafhængige tillidsrepræsentanter til at håndtere sagen. Det kan - men er ikke begrænset til - være i form af repræsentanter fra DMJX, Dansk Journalistforbund, Danske Mediestuderendes Samarbejdsudvalg, tillidsrepræsentanter i søsterorganisationer engageret i Danske Mediestuderende og/eller tidligere formænd og næstformænd i KaJ.

§6d Involverede parter kan indstille ét eller flere medlemmer af KaJ's forretningsudvalg som værende inhabile i en sagsbehandling. Alle indstillinger om inhabilitet skal meddeles som samlet indstilling til bestyrelsen senest syv dage efter, at sagsbehandlingen er blevet taget op.

§6e Går sagsbehandlingen videre til medlemmer af Danske Mediestuderende, søsterorganisationer engageret i Danske Mediestuderende og/eller tidligere formænd og næstformænd i KaJ, så vil de involverede parter på ny få mulighed for at indstille inhabilitetsproblemer. Dette skal igen ske inden for syv dage.

§6f I sidste ende er det KaJ's bestyrelse, der afgør indstillinger om inhabilitet. Dette skal ske med størst mulig hensynstagen til de involverede parters tryk ved den videre sagsbehandling.



§7 Sanktionsmuligheder

§7a KaJ's forretningsudvalg har hjemmel til at gøre brug af sanktioner, hvis dette skønnes nødvendigt som følge af en sag. Anvendelse af sanktioner i en personsag skal altid bygge på en individuel vurdering. Forretningsudvalget kan gøre brug af - men er ikke begrænset til - følgende sanktionsmuligheder:

- Fratagelse af tillidspost i KaJ
- Eksklusion fra udvalg
- Karantæne fra aktiviteter både under og efter sagsbehandlingen
- Forbud mod at få udskænket alkohol til arrangementer.

§8 Klager

§8a Er man utilfreds med sin sagsbehandling kan man klage til Dansk Journalistforbund.