

Jeg indstiller hermed journalisterne Sofie Rye og Anders Byskov Svendsen fra DR for historien om anklagerne mod folketingsmedlemmet Naser Khader for seksuelle krænkelse.

Historien om Naser Khader er et forbilledligt eksempel på grundigt, systematisk og vedholdende journalistisk arbejde. På et journalistisk og etisk svært område har Sofie Rye og Anders Byskov Svendsen i én artikel fortalt en af årets mest markante historier i af en af tidens vigtigste debatter – Metoo debatten. Fem kvinder står frem og fortæller om deres møde med profilerede politikere Naser Khader, der ifølge kvinderne udnyttede en professionel kontakt til at udsætte dem for det, de selv kalder seksuelle krænkelse, overgreb eller grænseoverskridende adfærd i årene fra 1999 - 2019. En periode, hvor Naser Khader i offentligheden var kendt som en ihærdig kritiker af arkaiske kvindesyn og politisk fortaler for samtykkeregulering i lovgivningen.

Politikerens eget parti fortalte, at det havde hørt om rygterne – men det var de to journalister, der havde initiativet, kilderne og modet til at fortælle den. Som direkte konsekvens af publiceringen iværksatte Det Konservative Folkeparti en uafhængig advokatundersøgelse af kvindernes beretning. Da resultatet af undersøgelsen blev offentliggjort i sensommeren havde flere kvinder henvendt sig til partiet og fortalt om deres oplevelser og det førte til, at Naser Khader blev ekskluderet af partiet.

Metoo-sager har sjældent ét fældende bevis eller ét dokument, der sætter to streger under facit - og oprindeligt ønskede ingen af de fem kvinder at stå frem med deres mundtlige historier af frygt for både retslige og personlige følger i en ofte nådesløs metoo-debat. Derfor greb Sofie Rye og Anders Byskov Svendsen til de grundlæggende journalistiske værktøjer: vedvarende kildearbejde og utrættelig efterprøvning af oplysninger i form af talløse samtaler og interview med hovedkilder og en lang række andre kilder samt indsamling af kalender- og dagbogsnotater, sms'er, facebook-beskeder, e-mails, billeder, gamle medlemsblade, avisartikler, radio- og tv-indslag mm. Resultatet blev den mest grundigt efterprøvede og præcise metoo-artikler hidtil trykt i et dansk medie.

Fra journalist Sofie Rye tog den første kontakt til en af kvinderne for fire år siden og frem til historiens offentliggørelse, har journalisterne holdt den svære balance mellem at give kvinderne et talerør og samtidig være deres mest kritiske modstander. Det var alvorlige anklager, der blev rejst mod den tidligere retsordfører, og derfor var der desto større grund til at efterprøve kvindernes beretninger. Researchen har krævet en ekstraordinær balance. At skabe en relation til og tillid fra kvinderne, få dem overbevist om vigtigheden af at stå frem med navn, men samtidig ikke at få journalistisk tunnelsyn og være biased.

Nænsomt og ordentligt har Sofie Rye fået kvinderne til at fortælle deres historie, og sammen har journalisterne stillet de svære, men helt nødvendige modspørgsmål. De har nidkært efterprøvet kvindernes fortællinger gennem minutiøs research og sikret en særdeles grundig forelæggelse for den kritiserede part, Naser Khader. I forelæggelsesprocessen blev der gået samvittighedsfuldt og nysgerrigt til værks med blik for de potentielle konsekvenser. Med en balanceret formidling af kvindernes fortælling og en loyal og respektfuld gengivelse af den kritiserede parts argumenter, var det op til læserne at bedømme historien og indholdet.

Med deres grundige arbejde har Sofie Rye og Anders Byskov Svendsen sat nye etiske og journalistiske standarder for, hvordan journalister kan afdække de svære historier om krænkende adfærd fra magtfulde personer - og de har udvist både journalistisk mod og dømmekraft i en historie, der som få andre kan få store personlige konsekvenser for de implicerede.

Vh Casper Walbum Høst, redaktionschef, DR Nyheder