

Appendix til referat af generalforsamlingen i FreelanceGruppen

FreelanceGruppens generalforsamling i februar gik ikke helt efter forskrifterne. Fem pressefotografer fik ikke stemmekort, og det er en kæmpe demokratisk fejl.

En række af de forslag som bestyrelsen eller dele af bestyrelsen fremlagde var ikke varslet korrekt til medlemmerne. Det betød at generalforsamlingen formelt ikke havde mandat til at gennemføre forslagene.

En efterfølgende debat endte med, at FreelanceGruppens bestyrelse ikke indkalder til en ekstraordinær generalforsamling, men at de nævnte forslag så heller ikke gennemføres.

Resultatet er, at FreelanceGruppen alligevel ikke har valgt kritisk politiske revisorer. Tanken med disse var, at medlemmernes vagthunde, kigger bestyrelsen over skulderen og tjekker vores arbejde. At der er behov for sådanne kritisk politisk revisorer er vist bevist med den dårlige start, vi har haft på det nye år for bestyrelsens arbejde. Vi vender tilbage med det forslag i 2014, og er sikre på at medlemmerne i år 13 vil holde ekstra øje med os!

Resultatet er også, at FreelanceGruppen ikke i år vil være blandt bidragyderne til Safety-fonden. Og det er straks en mere langsigtet alvorlig konsekvens af den debat, vi havde på generalforsamlingen.

FreelanceGruppen har historisk bidraget stort til Safety-fonden for at støtte kollegaer i 3. Verdens lande. I 2012 indefrøs vi beløbet for et år, og med 2013-beslutningen står vi derfor i nul.

Dele af bestyrelsen vil på delegeretmødet i april fremlægge forslag om at hele Safety-arbejdet - også medlemmernes bidrag - skal styres af Dansk Journalistforbund centralt. Andre i bestyrelsen vil tage initiativ til, at vi opretter en fond på delegeretmødet, hvor freelancere kan bidrage til arbejdet, som i dag er lagt i hænderne på IMS, International Media Support.

Disse efterfølgende tilretninger skal der tages hensyn til ved gennemlæsning af referatet fra generalforsamlingen.

På FreelanceGruppens vegne, Iben Danielsen

Generalforsamlingens dirigent Kirstine Baloti

Generalforsamlingens referent Jens Utoft

Referat

fra FreelanceGruppens generalforsamling 23. februar 2013
på hotel Comwell Kellers Park, Brejning

Generalforsamlingen samlede ca. 110 deltagere, hvoraf 93 var stemmeberettigede.

1. Valg af dirigent: *Kirstine Baloti*, faglig konsulent i Dansk Journalistforbund

2. Valg af referent: *Jens Utoft*.

Som stemmetællere valgtes *Gunvor Bjerre*, *Pernille Nørgaard* og *Majbritt Lund*.

3. Bestyrelsens mundtlige beretning blev fremlagt af formanden *Iben Danielsen*, som afslutningsvis præsenterede de øvrige medlemmer af bestyrelsen. Ingen bad om ordet til hverken den mundtlige eller tidligere udsendte skriftlige beretning.

4. Regnskab for FreelanceGruppens drift i 2012 blev gennemgået af kasserer *Mikael Hjuler*. Det viser et driftsoverskud på ca. 78.000 kr. mod et budgetteret underskud på ca. 77.000 kr. Inklusive renter er det samlede overskud 88.511 kr. Formuen (omsætningsaktiver) udgør herefter knapt 1.187.000 kr.

Kontingenter blev godt 50.000 større end ventet, mens der til bestyrelsen er brugt godt 116.000 mindre til bl.a. transport, overnatning og fagligt frikøb. Medlemsaktiviteter har kostet 77.000 kr. mindre, mens der til nordiske og internationale aktiviteter er brugt godt 72.000 kr. mindre fordi de fleste udgifter er refunderet af forbundet. Diverse udgifter er overskredet med 59.000. Her er de største poster udgifter til et aflyst kursus, en platform, hvor medlemmer kan opbevare videofilm, samt udgift til en revisor for at dokumentere et medlems økonomiske tab ved forbundets fejlbehandling af en sag om ophavsret. Udgifter til en film om ophavsret refunderes senere, og det samme gælder et a conto beløb til udvikling af en prisudregner.

Gert Nielsen ville vide, om der ikke er en besparelse på hjemmesiden ved skift til DJ's fælles platform.

Mikael Hjuler: DJ-plattformen kan ikke huse PingPong og andre services for medlemmer. Derfor er vi nødt til at beholde både webhotel og webmaster. Tværtimod kan vi få øgede udgifter ved at bruge DJ's platform fordi vi selv skal betale, hvis vi ønsker udvikling af nye funktioner.

Jette Hvitfeldt: Hvorfor flyttede I så.

Mikael Hjuler: Det var en politisk diskussion, hvor et flertal i bestyrelsen ønskede samhørighed med DJ.

Regnskabet blev herefter godkendt.

4a. Regnskab for FreelanceGruppens Barselsfond.

Mikael Hjuler oplyste, at fonden i 2012 har udbetalt ca. 300.000 kr., mens indtægterne (fra kontingent) var på 236.000. Formue er på 542.668 kr. Regnskabet blev godkendt

5. Forslag fra bestyrelse og medlemmer

a. forslag om fortsættelse af efteruddannelsespulje

- Bestyrelsen foreslår, at FreelanceGruppen fortsætter et år med efteruddannelsespuljen på 200.000 kr. indenfor FreelanceGruppens

eksisterende budget, hvis ikke delegeretmødet 2013 vedtager FLGs forslag til efteruddannelsespulje i DJ-regi.

- Forsøgspuljen administreres sammen med de øvrige to puljer, som FreelanceGruppen har, og af det samme fondsudvalg.
- Denne pulje kan søges efter samme regelsæt, som den trykte pulje i FreelanceGruppens fond, og der gives kun tilskud til selvkomponerede kurser, der kan godkendes som efteruddannelse, samt til kurser udbudt af kursusinstitutioner.
- Den et-årige forsøgspulje kan søges af FreelanceGruppens O-medlemmer, der ikke kan få støtte til efteruddannelse ad andre kanaler, og ansøgningsrunderne ligger typisk i april og november.

Generalforsamlingen godkendte forslaget ved håndsoprækning.

b. FreelanceGruppen og Safety-midlerne

På generalforsamlingen i 2012 besluttede generalforsamlingen at suspendere udbetalingen af de 125.000 kr., der normalt er afsat til støtte af kolleger i den 3. verden, der er kommet i nød som følge af udførelsen af deres arbejde. Beløbet er tidligere givet til IFJ's Safety Fund, men her har de indsamlede midler blot hobet sig op uden at blive udbetalt. Derfor har DJ suspenderet udbetalingen til DJ og i stedet indledt et samarbejde med det danske International Media Service (IMS) om en tilsvarende ordning. På generalforsamlingen i 2012 blev det derfor besluttet at suspendere indbetalingen og i stedet bruge pengene til efteruddannelse.

Fra medlemmer af bestyrelsen blev der fremlagt tre alternative forslag om støtte i 2013:

1. *Jens Rossen* fremlagde et forslag om at fortsætte som hidtil, men uden indbetaling før pengene i IMS er brugt. Der er stadig over 10 mio. i IFJ's Safety Fund, mens IMS i København først nu begyndt at bruge penge.

2. *Sus Falch* fremlagde forslag om, at det bliver en forbundsopgave at indsamle midler.

3. *Iben Danielsen* fremlagde forslag om, at vi gør som de fleste andre grupper, kredse og arbejdspladser, og afsætter 10 kr. pr. medlem, i alt ca. 18.000 kr. Hun ønskede en afkobling mellem efteruddannelse og støtten til IMS.

Gunvor Bjerre: Har IFJ taget ved lære af vores kritik. Hvordan arbejder IMS?

Helle Jørgensen: Jeg kan ikke lide koblingen mellem efteruddannelse og international støtte. Jeg vil gerne ændre forslag 3 så vi i stedet for 10 kr. giver 50 kr. pr. medlem. Helle Jørgensens ændringsforslag blev herefter sat op på storskærm som forslag 4.

Jette Hvitfeldt: Jeg er også imod koblingen mellem international support og efteruddannelse. Jeg ser ingen problem med at give flere steder. Jeg giver gerne en 10'er til Safety Fund.

Lars Møller: Det er ikke sympatisk, at vi skal sætte det ned. Jeg ser helst, at vi bibeholder de 125.000 kr. Jeg går ind for forslag 3, men forhøjer beløbet, så det passer med de 125.000 kr.

Morten Friis Jørgensen: Jeg støtter forslag 3, forhøjet til 50 kr. = 90.000 kr. årligt. Det er et rimeligt niveau.

Iben Danielsen: Som vi er orienteret er IFJ-pengene stadig ikke brugt. IMS har brugt ca. 40 % af sin pulje med støtte til 45 mennesker fra den pulje, som blev lavet for halvandet år siden. Jeg ved at DJ har gjort et kæmpearbejde for at fortælle om projektet til delegeretmødet. Pengene skal nok få ben at gå på, selv om der endnu ikke mangler penge. Jeg mener, vi skal bidrage solidarisk uden at være i front.

Niels Peter Arskog: Jeg mangler et input fra DJ om forbruget af midler. Personligt synes jeg, at løsning 2 er bedst – at det er en forbundsopgave at indsamle midlerne.

Jens Rossen: Det oprindelige udgangspunkt var 10 kr. pr. medlem pr. måned. Behovet er ikke blevet mindre, men der har ikke været nogen til at formidle pengene. Der er behov for kontinuitet. Jeg kan godt støtte forslag 3 med det nuværende niveau, (69 kr. pr medlem pr. år). Jeg trækker derfor mit eget forslag. Da Jens Rossen hermed foreslog ændringsforslaget til forslag 3 forhøjet til 69 kr./år pr. medlem, frafaldt Helle Jørgensen sit oprindelige ændringsforslag om 50 kr./år pr. medlem.

Lars Werge, DJ's næstformand: Indsamlingen i IFJ er en skandale. Derfor lavede DJ sin egen pulje, der administreres af IMS: Nu er der rigtig godt drev i det, og pengene gør gavn. Vi fremlægger status på delegeretmødet i Kolding. Der er ikke blevet mindre brug for hjælp til journalister rundt om i verden – nogle gange tættere på, end man tror. Der er på næste årsmøde i IFJ optræk til ændringer, der kan betyde, at der igen bliver brug for pengene der.

Mikael Hjuler: Det er klart, at der er brug for pengene, men man kan diskutere, om DJ har handlet rettidigt. Nu er vi ved at lave ny stor pengetank, der heller ikke bliver brugt. Hvorfor er det ikke bare forbundet, der samler ind centralt, hvorfor denne konkurrence mellem grupper. Det er forbundet, der godkender tingene og sikrer, at pengene bliver brugt til det formål, de er indsamlet til.

Martin Hammer: Der er ingen grund til at give mindre end hidtil.

Gunvor Bjerre: Jeg vil gerne foreslå Lars Werge at skubbe til IFJ om at få sparket gang i Safety Fund. Forholdene for journalister rundt om i verden bliver stadig værre. Jeg synes, at vi fortsat skal betale 125.000 fordi mange kritiske journalister er freelancere.

Jens Rossen: Meget enig med både Martin og Gunver og støtter forslaget om de 69 kr.

Helle Jørgensen: Jeg ser gerne de 125.000 kr. bevares = 69 kr.

Iben Danielsen: Jeg trækker forslaget om de 10 kr. og støtter forslaget om de 69 kr.

Sus Falch: Jeg har svært ved at se, hvorfor vi fortsat skal puge penge sammen. Jeg vil derfor opretholde forslag 2.

Lars Lindskov: Det er ikke rigtigt, at der puges penge sammen. Det nye samarbejde med IMS er godt i gang, men vi skulle lige finde formen. Det er ikke nogen sparebøsse mere. Der er brug for pengene og de ryger ikke ned i en pengetank.

Ida Sønderby Rosgaard: Jeg støtter forslag 2. Hvorfor skal alle bruge tid på det. Vi skal vækste og tjene penge, Vi har nu brugt 3 kvarter på at diskutere emnet. Ansvar skal placeres i DJ.

Sus Falch: Der er forsat flere penge, end der er brugt.

Niels Peter Arskog: anbefaler løsning 2. Indsamling bør ligge centralt i forbundet.

Mikael Hjuler: Hvis forslag 2 vedtages, fremsætter vi forslag på delegeretmødet om at opgaven overtages af forbundet.

Dirigenten opsummerede, at Jens Rossen havde trukket sit forslag 1. Forslag 2 blev opretholdt som fremsat. Forslag 3 blev trykket, mens Helle Jørgensen tilsluttede sig Jens Rossens ændringsforslag til hendes ændringsforslag, oplæst som forslag 4.

Der blev herefter foretaget en skriftlig afstemning. Forslag 2 om, at bidrag til Safety-arbejde skal komme fra DJ centralt, blev vedtaget med 43 stemmer, mens det ændrede forslag 4 (69 kr./året per medlem) opnåede 32 stemmer. 2 stemmer var blanke.

Det vedtagne forslag var formuleret således:

- Vi vælger, at det bliver en forbundsopgave at indsamle midler via kontingentet til hjælpearbejde som fx International Media Supports safety-arbejde, da det er DJ, som godkender støtten til den enkelte og har profileringen på det.
- Dette forhindrer også, at ingen medlemmer kommer til at opleve at betale flere gange, som det er tilfældet nu, hvor fx medlemmer af både kreds 1 og

FreelanceGruppen, betaler to bidrag, og medlemmer af fx Pressefotograf Forbundet, en kreds og FreelanceGruppen, betaler tre bidrag.

c. Forslag om kritisk politisk revisor (vedtægtsændring)

- FreelanceGruppen får tilknyttet to kritisk politiske revisorer. De to kritisk politiske revisorer skal kontrollere, om bestyrelsen har arbejdet i henhold til vedtægter og generalforsamlingens beslutninger og de skal følge arbejdsprogram og tjekke beretningen. Revisorerne vælges på generalforsamlingen hvert år.

Majbritt Lund: Jeg vil gerne høre, hvad det vil koste.

Iben Danielsen: Vi ser det som en æresbevisning, der ikke honoreres.

Gert Nielsen: Jeg kan frygte, at folk taber interesse og engagement, hvis de politiske revisorer på forhånd siger god for bestyrelsens arbejde.

Mikael Hjuler: I Norge har man evnet at finde folk, der også kan være morsomme i deres fremlæggelse. Det tager 10 minutter. De følger bestyrelsens arbejde løbende ved at vurdere referater m.v. og kan være gode sparringspartnere for bestyrelsen. De skal være overkontrollanter for, at vi gør det ordentligt.

Jette Hvitfelt: Jeg kender det kun det fra politiske partier. Det er en god ide, der kan være med til at kvalificere debatten. Men hvordan skal det fungere i praksis.

Iben Danielsen: Det er tænkt som en scanning af vores arbejde. Revisorerne mødes en gang om året for at forberede en underholdende tale. Det skal sikre den demokratisk proces.

Niels Peter Arskog: Synes det er en god idé, skal de vælges i år, hvis det bliver vedtaget.

Åsa Ohlsson, formand for det svenske Frilans Riks: Vi har en lignende ordning med en fortroendevalgt revisor. Det sikrer, at referater og kommunikationen udadtil fungerer. Revisoren fungerer som coach for bestyrelsen og skal arbejde kontinuerligt. Vi giver to dages tabt arbejdsfortjeneste pr. person.

Ota Tiefenbrück: Vi har ikke nået at diskutere forslaget i bestyrelsen: Er det virkelig nødvendigt? Har vi ikke tillid til bestyrelsen?

Gunvor Bjerre: Det er en god ide, hvis det ikke bliver politimænd, men gode sparringspartnere. Det er et ret stort arbejde og bør honoreres.

Helle Jørgensen: Det er en knaldgod idé og en kæmpefordel for bestyrelsen, så den bliver holdt på sporet. Det må stille særlige krav til udformning af arbejdsprogrammet, hvor der udmøntes krav til handling, der kan måles.

Mikael Hjuler: Lad os køre et forsøg uden penge i første omgang.

Thoralf Sandåker, Frilansjournalisterne Norge: Hos os er opgaven ikke betalt, men vi betaler for ophold på årsmødet. Det er vigtigt, at revisorerne ikke er underlagt bestyrelsen. De skal have alle bestyrelsens arbejdsopgaver. Bestyrelsen kan stille spørgsmål til revisorerne. Hos os er det sket at vi har fået revisionsrapporten på rim, hvis vi har gjort det godt. Ellers er det ikke morsomt.

Forslaget blev ved håndsoprækning vedtaget med mere end 2/3 flertal.

6. Forslag til arbejdsprogram for 2013

Sus Falch: Det er længere og mere omfattende end programmet for 2012, idet vi har valgt at tage arbejde og tanker fra freelancestrategien med. Jeg håber, at I kan nikke genkendende til nogle af de nye tiltag:

Bl.a. er indgåelse af aftaler og netværksdannelse taget ind som hovedemner. Med aftaler mener vi at bakke DJ op i at lave nye aftaleformer. Der er brug for at tænke nye tanker, som matcher arbejdsmarkedet i dag.

Netværksdannelse er også ekstremt vigtigt. Vi har set, hvordan DJ med succes har dannet nye netværk for freelancere og selvstændige. Det kan give sparring med kolleger, hvor man kan hente gode råd og opbakning, når det er hårdt og svært at finde løsninger på en problemstilling.

Vi har en pind om at sikre gode betalingsvilkår for freelancere. Den er udviklet til, at bruge DJ som sparringspartner for vækst og nye arbejdsfelter og hvordan man skal komme videre.

Der er også behov for nye værktøjer. Derfor er vi bl.a. ved at udvikle en ny prisberegner og værktøjer til allerede etablerede freelancere til at styrke deres virksomhed.

Efteruddannelse er en vigtig vej til at sikre det enkelte medlem fortsat værdi på arbejdsmarkedet. Mange freelancere og andre grupper har ikke en overenskomstsikret ret til efteruddannelse. Derfor vil vi også stille forslag til DJ om en efteruddannelsespulje for de, der ikke har mulighed for at få betalt efteruddannelse.

Netværksdannelse kan også være et værn mod urimelige løn- og arbejdsvilkår for freelancere i mediehuse. Her kan Freelancegruppen være katalysator i forhold til DJ.

Vi mener, at vores arbejdsprogram er operativt, men ser gerne flere forslag.

Niels Peter Arskog: Det ser fornemt ud. Jeg glæder mig til at høre de politiske revisorerers vurdering næste år. Jeg synes ikke, at beretningen indeholdt noget om medieforliget.

Det giver ellers muligheder for freelancere, fx for at lave en netavis. Forliget afsætter 6 mio. kr. til netaviser og betingelsen er kun et årsværk. Dog kræver det flere for senere at få driftsstøtte. Derfor bør vi have det med i vores kursusplanlægning.

Gunvor Bjerre: Hvis ikke DJ's delegeretmøde vedtager vores forslag om IMS-støtte bør der stå i arbejdsprogrammet, at bestyrelsen sikrer støtte til udenlandske kolleger i nød.

Iben Danielsen: Vi kan bestemt se muligheder i medieforliget og er opmærksom på det.

Jens Rossen: Bestyrelsen vil bede om opbakning til, at generalforsamlingen støtter forslag til delegeretmødet om en efteruddannelsespulje ved genoptagelse af forsøgsordningen fra 2009. Her blev der udloddet støtte til 116 medlemmer i 2010 og 2011. Desværre var der ikke flertal i hovedbestyrelsen for at fortsætte ordningen, som derfor blev lukket. FreelanceGruppen mener, det er et problem og vil derfor foreslå en permanent ordning. Det er allerede indeholdt i forslaget til arbejdsprogram.

Helle Jørgensen: Det står ikke præciseret, hvad rammen skal være.

Jens Rossen: Det er ikke helt finpudset, men vi vil forslå en permanent ordning med max. 500.000/år.

Mikael Hjuler: Gunvor Bjerres forslag om støtte til IMS vil betyde, at vi skal afsætte 125.000 kr. ekstra i budgettet og dermed øge kontingentet eller bruge af formuen. Den får vi brug for når nye krav fra EU betyder, at der bliver færre kollektive ophavsretsmidler.

Jens Rossen: Det er uheldigt, at vi har besluttet ikke at give penge til IMS/IFJ.

Iben Danielsen: Ophavsretsmidlerne er ikke i fare her og nu og får ikke betydning i 2013, Vi skal fortsat være solidariske. Det er pinligt, hvis vi er de eneste, der ikke er med.

Karin Bech: Vi har vel også 125.000 indefrosne kroner fra sidste år. Det var uigennemtænkt, det vi vedtog. Jeg synes, vi skal overlade til bestyrelsen at finde pengene.

Sus Falch: Hvis delegeretmødet forkaster vores forslag, kan vi behandle et nyt forslag næste år. Jeg tror ikke, at IMS kommer til at mangle penge i løbet af året.

Ida Sønderby Rostgaard: Kan man stille forslag til arbejdsprogrammet, som får økonomiske konsekvenser. Det mener jeg ikke?

Mikael Hjuler: Budgettet er endnu ikke vedtaget, men budgetforslaget er lagt ud fra at de 125.000 kr. til IMS/IFJ er sat i bero. Forslaget fra Gunvor Bjerre ændrer forudsætninger for budgetforslaget.

Per Henrik Hansen: Hvis delegeretmødet forkaster vores forslag, kan vi tage det op næste år.

Minna Trier Andersen: Det mest rimelige er, at vi får mulighed for at give vores mening til kende om der skal ydes støtte i år.

Iben Danielsen: Vi kan ikke regne med, hvad delegeretmødet beslutter. Det var en lidt rodet beslutning, vi traf om støtte til IMS. Det må vi forholde os til.

Gunvor Bjerre: Vi havde ikke mulighed for at diskutere konsekvenser af vores vedtagelse. Vi skal sikre, at der er midler til at støtte freelancekolleger rundt i verden.

Niels Peter Arskog: Jeg stemte ikke imod en national safety fund. Den skal vi støtte og bevare. Det var kun spørgsmålet, hvordan pengene skal opkræves. DJ ved bedst, hvad der er behov for, og hvornår kassen trænger til at blive fyldt op. Jeg mener ikke, det var nogen fejl, at der blev stemt som der gjorde.

Herefter blev der fremlagt to forslag til pinde til arbejdsprogrammet, som efterfølgende blev sat til afstemning;

- Forslag fra Gunvor Bjerre: Såfremt delegeretmødet ikke ønsker en central opkrævning af safety-midler skal bestyrelsen indbetale 125.000 kr.
- Forslag fra Anja Dybris: Bestyrelsen følger udviklingen i safety-arbejdet i IMS nøje og sætter ind med max 125.000 kr., hvis IMS har mindre end 100.000 kr. til rådighed til opgaverne.

Forslaget fra Gunvor Bjerre blev vedtaget.

Morten Friis Jørgensen: Jeg synes, vi mangler en debat om Freelancestrategien. Jeg synes, der er mangler i Lars Werges tre vigtigste punkter, især kravet om at freelancerne bliver inkluderet i de kollektive overenskomster. O-aftalen er vores vigtigste aftale. Aftaler er kernepunktet for en fagforening. Derfor synes jeg, det bør være et centralt punkt, at freelancerne nævnes i alle overenskomster og at de skal omfatte alle medlemmer af Dansk Journalistforbund. At det kun gælder medlemmer af DJ er vigtigt, fordi der er konkurrenter fra andre fagområder. Det er vigtigt, at vi tager hånd om vores medlemmer.

Iben Danielsen: Jeg synes, at Mortens forslag er indeholdt i strategien. Moses lavede jo heller ikke en prioritering af de 10 bud. Strategien tilgodeser alle.

Jens Rossen: Strategien indeholder to bærende søjler, individet og det kollektive. Den enkelte skal klædes bedst muligt på. Jeg synes, at spyttet bliver lidt længere, når det gælder de kollektive aftaler og mener derfor, at det er der, vi skal lægge presset.

Peter Tornvig, HB-medlem: Punkt 6 om kollektive aftaler er ligeværdigt med de andre punkter. Det er rigtigt, at vi har lovgivningen imod os (forbud mod aftaler for selvstændige), men det skal ikke holde os tilbage. Vi forsøger også at ændre lovgivningen.

Morten Friis Jørgensen: Det er pragtfuldt med de 11 punkter. Det siges, at punkt 6 er ligeværdigt med de andre punkter, men hvordan går det?. Jeg har siddet i kosteskabet til en del overenskomstforhandlinger og har gentagne oplevet, at freelancernes krav er fjernet undervejs. Freelancerne bliver stedmoderligt behandlet. Det er underligt at være med i en faglig organisation, hvor man ikke kunne drømme om, at nogle medlemmer ikke er dækket af en overenskomst, mens andre bare ryger ud over bordkanten. Hvordan sikrer vi, at freelancerne bliver taget med ind og nævnt i disse overenskomster. Vi bliver klemt mere og mere af alle mulige, som ikke er medlem af forbundet.

Helle Jørgensen: Jeg har det svært med den strategi. Vi skal naturligvis have en ramme, og kan åbenbart ikke forpligte forbundsledelsen på noget som helst. Men vi kan forpligte FreelanceGruppens bestyrelse til at kræve hurtig handling. Jeg tror ikke på kollektive aftaler, bortset fra O-aftalen. De fleste vil gerne fællesskabet, men jeg synes ikke, at en dårlig aftale er bedre end ingen aftale. 47 % af vores medlemmer har ifølge en undersøgelse slet ikke brug DJ til at sikre deres økonomiske vilkår. Fagforeninger er ikke længere, som det var. Vi må indrette os til dagens og fremtidens behov.

Hanne Fokdal Barnekow: Vi skal gribe den bold, der er kastet ud og komme med forslag til løsninger. Vi skal sikre, at forbundsledelsen lytter, selv om det koster penge.

Iben Danielsen: Det er bestyrelsens opgave at give strategien ben at gå på. Men først skal rammerne på plads, så starter det spændende arbejde.

Arbejdsprogrammet med den tilføjede pind om safety-bidraget blev herefter godkendt enstemmigt.

Støtteerklæring:

Lars Rugaard fremlagde følgende forslag:

- Vi protesterer mod, at regeringspartierne på trods af deres tidligere afstandtagen fra VK-regeringens forslag til en ny offentlighedslov nu vil gennemføre loven, og at den end ikke vil give adgang for kritisk belysning af lovforslagets gennem en offentlig høring.
- Forslagets indskrænkning af adgangen til at kontrollere ministres politiske styring af forvaltningen rummer en alvorlig fare for, at det magtmisbrug, som pressen har kunnet afsløre, fremover vil kunne foregå uden mulighed for afsløring.
- Vi opfordrer derfor alle medier og mediefolk til at tage skarp afstand fra gennemførelsen af denne form for udemokratisk ministerbeskyttelse og til at arbejde for, at vælgerne forstå, hvad der er på spil.

Forslaget blev vedtaget

7. Budget for FreelanceGruppen 2013, herunder fastsættelse af kontingent

Mikael Hjuler fremlagde forslaget, der viser en stigning i kontingenter til 1.450.000 med uændret kontingent. Heraf går 10.000 kr. mere til fagligt frikøb (prisstigning) og 25.000 kr. til en video-server (Videon). Hvis der skal betales 125.000 kr. til Safety-fonden udløser det underskud på 195.300 kr. Alternativet er at hæve kontingentet fra 75 til 100 kr. pr. måned.

FreelanceGruppen har ca. 1500 kontingentbetalende medlemmer ud af ca. 2000 – idet ledige og pensionister er fritaget for at betale.

Gert Nielsen: Jeg synes at udgiften til hjemmesiden er for dyr. Må kunne spares noget, sammenlignet med andre grupper.

Jens Wejsmark: FreelanceGruppen har ansat mig som webredaktør. Jeg får betalt tabt arbejdsfortjeneste, svarende til en timeløn på 200 kr. Det tager halvanden dag om ugen. Teknisk vedligeholdelse varetages af Jens Tønnesen som er webmaster.

Mikael Hjuler: 75 % af Jens Tønnesens honorar er support til medlemmer, der ikke kan få tingene til at virke – fx mailadresser. Han gør det billigt.

Gert Nielsen: Jeg synes, at udgiften til hjemmesiden er for stor i forhold til udbyttet.

Ida Sønderby Rostgaard: Jeg synes ikke, vi skal sætte kontingentet op. Vi skal tro på, vi vinder kampen på delegeretmødet.

Lars Lindskov: Vi kan ikke ændre kontingentet i dag. Det kræver at forslaget er stillet 14 dage før generalforsamlingen.

Budgettet blev herefter vedtaget med uændret kontingent.

7a. Budget for FrelanceGruppens Barselsfond, herunder fastsættelse af ydelser.

Mikael Hjuler foreslog uændret kontingent trods sidste års underskud i fonden.

Bestyrelsen foreslog, at der fra 1-6-2013 kan udbetales et beløb på 125 kr. pr dag i maks. 28 uger hvilket giver beløb på 875 kr. pr uge og hvis alle 28 uger bruges et beløb på 24.500 Kr. Udbetalingerne følger fondens vedtægter. Det blev godkendt.

8. Valg af formand:

Iben Danielsen blev genvalgt uden modkandidat.

9. Valg af bestyrelse og suppleanter

Der var genvalg af Hanne Fokdal med 49 stemmer, Jens Rossen med 45 stemmer, Helene Bagger med 44 stemmer og Sus Falch med 43 stemmer.

John Lykkegård blev nyvalgt med 20 stemmer som afløser for Elon Cohn, der ikke ønskede at fortsætte.

Som suppleanter blev valgt:

1. Marianne Bækbo (35)
2. Gert Nielsen (28)
3. Marlene Grøftehaug (21)

Uden for dagsordenen

gjorde *Malin Wahlstedt*, nordisk freelance koordinator, opmærksom på Nordisk freelance seminar, som i år finder sted i Finland 14.-16. juni.

Tema er "Beyond Borders" med fokus på Rusland.

Hun gjorde også opmærksom på den fællesnordiske ophavsretskampagne 23. april, der baseres på viral markedsføring på sociale medier.

DJs næstformand *Lars Werge* ønskede Iben Danielsen tillykke med genvalget som formand. Tak for samarbejdet både med dig og bestyrelsen. Tak for jeres medvirken til freelancestrategien. Ikke alle er enige i alt, men jeg er sikker på, det er starten på noget, der bliver rigtig godt.

Peter Tornvig takkede bestyrelsen for samarbejdet på mange forskellige planer. Det er fantastisk, hvad vi har nået på kort tid. Vi har ikke kun arbejdet for freelancere men for alle medlemmer. Vi er forbundne kar. Helheden er forvaltet godt, bl.a. i freelanceudvalget.

Hvad angår ophavsretsmidler, så har EU fået øje på, at ikke alle ophavsretspenge handler hos de rigtige. Derfor kommer der et nyt direktiv med udgangspunkt i musikbranchen, hvor alt er registreret. Det betyder et farvel til de kollektive midler, selv om DJ har kæmpet imod. Vi har ikke mulighed for at registrere alt. Det vil kræve voldsom administration. Men vi skal selvfølgelig gøre mest muligt for at pengene havner hos de rigtige ophavsmand. Vi skal vænne os til en tid, hvor vi skal gøre det på en anden måde. Det kan betyde, at vi selv skal betale mere for at deltage i vores kurser.

Mange rettighedshavere har haft gavn af pengene hidtil.

Der er ofte ikke kreditering af billeder, der anvendes digitalt. Husk derfor at sætte navn på. Ellers forsvinder pengene.

10. valg af revisorer og suppleanter:

Der var genvalg af Mogens Laier og nyvalg af Jens Utoft, der i perioden var indtrådt som suppleant for Carsten Tolbøll. Karin Bech blev valgt som ny suppleant.

11. Valg af fanebærer

Jens Rossen og Gunvor Bjerre blev valgt

12: valg af politiske revisorer:

Lars Rugaard og Pernille Nørgaard blev valgt

13. Valg af delegerede

45 havde på forhånd meldt sig som kandidater til at være delegerede på Dansk Journalistforbunds delegeretmøde. Yderligere 7 meldte sig på generalforsamlingen, som herefter godkendte de 52 plus 1 suppleant. Der kunne vælges 62.

12. Eventuelt

Gunvor Bjerre gjorde opmærksom på sit og Ingrid Pedersens initiativ til at etablere en service for udenlandske kolleger, hvor freelancere tilbyder gratis overnatning hos hinanden, inklusive introduktion til det lokale journalistmiljø. (sofa til kollega)
Generalforsamlingen blev afsluttet med præsentation af en lille film om ophavsret, som skal anvendes i forbindelse med den fællesnordiske dag om ophavsret 23. april. Den er lavet af "Spild af tid", som er medlemmer af FreelanceGruppen.

Jens Utoft
referent

Kirstine Baloti
dirigent