

Referat fra Specialforeningen Journalisternes generalforsamling mandag den 18. april 2016 på First Hotel, København SV

Dagsorden, skriftlig beretning, regnskab, forslag mv. blev omdelt ved indgangen til mødet. Er vedhæftet som bilag.

1. Valg af dirigent og referent

Dirigent: *Per Roholt* valgt. Konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet.
Referent: *Hans Jørgen Dybro* valgt.

2. Bestyrelsens beretning

Se side 2-4 i det vedhæftede bilag.

Rasmus MP supplerede bestyrelsens skriftlige beretning:

Et turbulent år, både for Specialforeningen Journalisterne og for journalistikken.

Om indholdet af Qureshi-sagen: At det kunne foregå i så stort et omfang siger noget om, hvordan situationen er for medierne.

Om bestyrelsens håndtering af sagen: Et stort undskyld!

Om forslaget til strategi: Vi skal ikke længere være et "ungdomsparti", og vi skal understrege tilknytningen til DJ.

Om undersøgelsen: Næsten 70 procent giver udtryk for, at nedskæringen i bemanningen har påvirket deres arbejde.

I den efterfølgende debat var der mange kritiske indlæg om håndteringen af Qureshi-sagen, og der blev af flere sat spørgsmålstejn ved berettigelsen af Specialforeningen Journalisterne. Udpluk af debatten:

Mette Pedersen: Tænk at man som journalister kan tage beslutning om eksklusion og udtale sig om en sag, uden at have undersøgt den til bunds. Jeg mangler også at se resultater af bestyrelsens arbejde.

Torben Duch Holm: Specialforeningen blev i høj grad dannet på baggrund af overvejelserne om fusion med KS. Det er ikke længere aktuelt. Der er ikke et stort behov. DJ gør det virkelig godt i eksempelvis Martin Lehmann-sagen. Foreningen kunne derfor tones ned til at være et beredskab. Tager forbehold for at stemme nej til beretningen.

Gisle Thorsen: På EB er vi af mange grunde kede af Qureshi-sagen. Men bestyrelsens behandling af sagen var virkelig dårlig.

Lars Ruggaard: Uanset bestyrelsens håndtering er der under alle omstændigheder behov for en forening, som arbejder for at forsvare fri og uafhængig journalistik.

Peter Jeppesen: Ved dannelsen var formålet at arbejde internt i DJ for journalisternes krav. Efter dannelsen var det som om, det blev en platform for formanden til at kunne udtale sig udadtil i alle sammenhænge.

Rasmus MP: Jeg ser en fremtid, hvor forbundet ikke længere hedder Dansk Journalistforbund, fordi der kommer mange andre medlemmer. Og da er det vigtigt at have en platform for journalisterne. Og nej, vi vil ikke længere udtale os udadtil, bortset fra til Journalisten.

Villy Dall: Ingen tvivl om, at Specialforeningen Journalisterne skal eksistere.

Marianne Fajstrup: Den vigtigste og måske endda den eneste begrundelse for foreningen er at kunne argumentere for vigtigheden af en fri og uafhængig journalistik. Det er helt vildt vigtigt, at vi kommer ud og fortæller om det.

Jette Sachs: Ja, vi lavede store fejl i bestyrelsen. Og vi lægger os helt fladt ned. Og om eksistensberettigelsen: Selv om vi har et godt samarbejde med DJ, så har DJ jo mange andre ting at tage sig af. Og så er det vigtigt med en forening, der beskæftiger sig med faget journalistik.

Torben Duch Holm: Trak sit forbehold tilbage og anbefaler et ja til beretningen.

Rasmus MP: Tak for kritikken. Den er berettiget. Resultater: Vi har lavet en undersøgelse, vi har lavet klagetelefonen, og vi har lavet en plakatkampagne, som bliver lanceret i dag. Specialforeningen Journalisterne skal fortsætte med at søge indflydelse.

Beretningen blev enstemmigt vedtaget.

Lars Werge: Tak for et godt samarbejde. Det har DJ glæde af. I DJ bruger vi mange kræfter og ressourcer på flere mediepolitiske emner, ikke mindst på at få forbedret Offentlighedsloven.

3. **Godkendelse af regnskab**

Se side 5-6 i det vedhæftede bilag.

Pernille Mac Dalland fremlagde regnskabet for 2015. Indtægterne er ikke så store. Det skyldes blandt andet, at nogle medarbejderforeninger ikke er blevet opkrævet endnu. Udgifterne har været endnu mindre.

Godkendt enstemmigt.

4. **Forslag fra bestyrelsen og medlemmer**

Se side 7-8 i det vedhæftede bilag. Vedtægtsændringer kræver kvalificeret flertal på 2/3 af de fremmødte stemmeberettigede.

1. Nyt navn:

Rasmus MP begrundede: For ikke at blive forvekslet med DJ.

”Journalisterne i DJ” enstemmigt vedtaget.

2. Formål:

Rasmus MP begrundede: Det skal være mere klart, at vi arbejder for fri og uafhængig journalistik.

Marianne Fajstrup: Jeg er imod forslaget. Det er svært at skelne fra Publicistklubben.

Efter flere ændringsforslag og efter at bestyrelsen trak sit oprindelige forslag, blev følgende sat til afstemning:

”Foreningen er en specialforening under Dansk Journalistforbund, og dens formål er at kæmpe for den frie og uafhængige journalistik og at varetage journalisters særlige faglige og fagpolitiske interesser”.

Vedtaget med 19 stemmer for, 6 imod.

3. Udmeldelse, tilføjelse af ny paragraf 2 stk. 3:

Rasmus MP begrundede: En salomonisk løsning. Det enkelte medlem skal selv sørge for at melde sig ud, hvis man ikke længere beskæftiger sig med fri og uafhængig journalistik.

Følgende formulering blev sat til afstemning:

“Et medlem, der ikke længere lever op til stk. 1, er forpligtet til selv at melde sig ud”.

Vedtaget med 24 stemmer for og 1 undlod at stemme.

4. Tidspunkt for generalforsamlingen:

Rasmus MP begrundede: Det er mere fleksibelt med ”første halvdel af året” i stedet for ”april”. Det giver mulighed for eventuelt at gøre generalforsamlingen til en ”Journalistikkens dag” og ikke ligge oven i DJ’s delegeretmøde.

Enstemmigt vedtaget.

5. Forretningsudvalg:

Rasmus MP begrundede: Det er en direkte udløber af Qureshi-sagen: Det er nødvendigt at kunne handle hurtigt i nogle situationer.

Flere indvendte, at det ikke var tilstrækkeligt præciseret, hvem der skulle sidde i udvalget. Følgende formulering blev herefter sat til afstemning:

”Bestyrelsen konstituerer sig med en kasserer, og et forretningsudvalg, der består af formanden, næstformanden og et tredje bestyrelsesmedlem”.

Enstemmigt vedtaget.

6. Strategi (kan vedtages med almindeligt flertal)

Rasmus MP begrundede: Bemærk også det, der ikke står der: Der står ikke noget om, at vi skal udtale os til omverdenen om journalistik.

Lars Ruggaard om den anden pind: I langt højere grad end hvad?

Forsamlingen var enig. Derfor ændring til ”Vi sørger for at bringe journalistikken på dagsordenen i forbundet”.

Flere kommenterede den femte pind: Vi afskærer os helt fra at lave arrangementer. Derfor ændring til ”Vi vil som udgangspunkt ikke selv lave arrangementer...”

Vedtaget.

5. Godkendelse af budget og kontingentfastsættelse

Pernille Mac Dalland: Kontingentet foreslås uændret på 5 kroner om måneden.

Budgettet godkendt inklusive uændret kontingent.

6. Valg af formand

Rasmus MP blev valgt.

7. **Valg af næstformand**

Merle Strand Banggaard blev valgt.

8. **Valg af øvrig bestyrelse**

Jette Sachs, Niels Peter Arskog og Jimmi Willemoes genopstillede.

Desuden opstillede Lars Ruggaard, Anne Moritz og Berit Ertmann.

Alle 6 valgtes.

Da der skal være 7 i bestyrelsen, skal 1. suppleanten indtræde med det samme.

9. **Valg af suppleanter**

Jette Aagaard og Mette Pedersen blev valgt.

Bestyrelsen fik bemyndigelse til at afgøre, hvem af dem der er første henholdsvis anden suppleant.

10. **Valg af revisor og revisorsuppleant**

Anders Stoffer blev genvalgt som revisor.

Villy Dall blev genvalgt som revisorsuppleant.

11. **Eventuelt**

Rasmus MP: Tak til de afgangende bestyrelsesmedlemmer Pernille Mac Dalland og Jørn Albertus.

Fra forsamlingen var der også – oven på en masse kritik – tak til bestyrelsen for en stor arbejdsindsats.

/DYB 18.04.2016

Dagsorden Generalforsamling i Journalisterne 2016

18. april 2016 kl. 14.00 på First Hotel – Molestien 11, 2450 Kbh. SV

1. Valg af dirigent og referent

Bestyrelsen foreslår Per Roholt som dirigent og Hans Jørgen Dybbro som referent.

2. Bestyrelsens beretning

Rasmus MP holder en mundtlig beretning ud fra den vedlagte skriftlige beretning.

3. Godkendelse af regnskab

Pernille Mac Dalland fremlægger regnskabet for 2015

4. Forslag fra bestyrelsen og medlemmer

Der er seks forslag - se særskilt papir.

5. Godkendelse af budget og kontingentfastsættelse

Kontingentet foreslås uændret på 5 kroner om måneden.

6. Valg af formand

Rasmus MP genopstiller

7. Valg af næstformand

Der er plads til en person.

8. Valg af øvrig bestyrelse

Jette Sachs, Niels Peter Arskog og Jimmi Willemoes genopstiller. Der er plads til syv i alt.

9. Valg af suppleanter

Der er plads til tre i alt.

10. Valg af revisor og revisorsuppleant

Anders Stoffer genopstiller som revisor og Villy Dall genopstiller som revisorsuppleant.

11. Eventuelt

Bestyrelsens skriftlige beretning

Kære medlemmer

Det har været et år, hvor vi har lært en masse. Vi har rendt nogle af ungdommens horn af os og brugt erfaringerne til at justere vores opgave som den journalistiske specialgruppe i forbundet.

Der har i det forløbne år været nogle alvorlige angreb på fagligheden i vores fag. Der var Se og Hør-sagen, som endnu ikke er afsluttet. En sag, der har skadet journalisters omdømme. Generelt desværre - selvom det her er tale om noget meget sjældent. Den sag kommenterede formanden offentligt på foreningens vegne.

Anne Grethe Rasmussen-sagen har i den grad delt de journalistiske vande. Hvornår er noget et plagiat? Hvor meget skal der henvises til kilder? Hvornår er det ok at sammensætte sin artikel på baggrund af den viden man har indhentet, uden der skal leveres fodnoter? Det er en principiel sag, som er blevet aktuel ikke mindst på grund af internettets hurtige journalistik. Og en sag, der har startet et udvalgsarbejde i forbundet, som vores formand deltager i.

Vi fik stor opbakning på de sociale medier, da vi sendte en klage over politiets bortvisning af fotojournalist Martin Lehmann, da han dækkede korpsets magtudøvelse over for flygtninge, der skulle væk fra motorvejen. Til gengæld fik vi af forbundsledelsen indskærpet, at ingen undergruppe på egen hånd må henvende sig til en myndighed. Det har vi taget til efterretning.

BT og i mindre grad Ekstra Bladet har lagt spalter til opdigtede historier bygget på falske kilder. Qureshi-sagen har to skyldige. Selvfølgelig en mand, der ikke bør kalde sig journalist. Han er digter. Men også en ledelse, der gennem mange år ikke ser nogen grund til at undre sig, selvom historierne er usandsynligt gode, og aldrig findes i andre medier.

Desværre var vi i Qureshi-sagen for hurtige i vores reaktion udadtil. Der blev foretaget en eksklusion, som ikke var afstemt med hele bestyrelsen eller som havde gyldighed i vores vedtægter. Det blev et lærestykke for os og har fået flere konsekvenser både for vores strategi og det praktiske arbejde i bestyrelsen. Det sidste først.

Efter en grundig analyse af forløbet, blev det nemlig klart, at den mødeform, vi brugte, da Qureshi-sagen blev drøftet, havde en stor del af skylden for forløbet. Vi havde sat bestyrelsesmødet op som videomøde. Uden at gå i detaljer betød det, at der bagefter var stor forvirring om, hvad der egentlig var bestyrelsens holdning og beslutning. Det forklarer, men undskylder ikke, at udmeldingen om eksklusion var en fejl, som vi dybt beklager. Og derfor vil alle møder med kontroversielle punkter på dagsordenen fremover blive holdt face to face og med klar procedure for vedtagelse.

Konsekvensen er også, at vi foreslår at nedsætte et forretningsudvalg, som kan tage sig af det daglige arbejde og i hastesituationer skal udarbejde et beslutningsgrundlag grundlag, som bestyrelsen hurtigt kan tage stilling til. Det vil sikre, at ikke længere kan opstå misforståelser.

Vores næstformand tog den konsekvens, at han nedlagde sin post. Det skete desværre uden, han have taget kontakt med os. Men vi har taget det til efterretning og siger tak for den tid, han deltog i bestyrelsesarbejdet.

For vores strategi har det fået den betydning, at vi i højere grad vil koordinere vores udmeldinger med forbundet. Vi er stadig forbundets vagthunde, når det handler om den kritiske, uafhængige journalistiks vilkår, og vi bider forbundet i haserne, men vi vil kun gå udadtil, når der er uoverensstemmelse mellem vores holdning og forbundets, og det vil først ske efter en orientering af ledelsen i DJ. Vi foreslår også vores navn ændret, så det illustrerer vores rødder i forbundet.

Der har i årets løb været politiske sager, hvor samarbejde med forbundet er gået rigtig godt. Danmarks Medie- og Journalisthøjskole lavede en strategi for 2016 til 2019, hvor journalistik kun blev nævnt to gange, mens kommunikation blev nævnt over 30 gange. Desuden har strategien i vores øjne intet fokus på at udvikle vores fag. Her har vi en fin arbejdsdeling, hvor vores formand kritiserer offentligt, mens forbundets næstformand, Tine Johansen, arbejder på de indre linier. Der er stadig et stykke arbejde at gøre i forhold til højskolens strategi, selvom rektor har fået sit forslag igennem. Og det arbejde påtager vi os.

Et andet eksempel på vores indflydelse på arbejdet i forbundet er sagen om Åbenhedstinget. En side, der kritiserer den nye offentlighedslov, som begrænser mulighederne for indsigt i forvaltningen og som giver gode råd om, hvordan man bedst muligt opnår indsigt. Åbenhedstinget har flere gange fået afslag på ansøgninger om økonomisk støtte, selvom delegeretmødet har afsat penge til arbejdet. Det mener vi er forkert, og det kritiserer vores formand i de relevante fora. Vi vil fortsat arbejde på, at forbundet ændrer mening.

I det forløbne år har vi lavet en undersøgelse blandt vores medlemmer, der skulle give et billede af temperaturen på vores arbejdspladser. Det altovervejende enkeltelement, der beskrives som en barriere for journalistikken i det daglige arbejde, er tidspres: Næsten 70 procent giver udtryk for, at nedskæringer i bemanningen har påvirket deres arbejde, og at tiden til research er for presset, mens hver fjerde har oplevet at skulle aflevere, før de egentlig synes, historien er klar.

Lidt under halvdelen oplever jævnligt eller ofte en form for gatekeeper, der forsøger at stoppe dem i deres arbejde, og lige så mange, at kilderne vil have tilsendt spørgsmålene på forhånd, mens godt 50 % jævnligt eller ofte møder kilder, der forsøger at stille betingelser for historien. Også af kommentarerne fremgår det, at det største problem i arbejdsdagen er tid - i forhold til kilderne, til research og ordentlig forberedelse, men også den efterfølgende skrive- og produktionsfase.

Et andet stort problem er at få kilderne i tale – enten fordi diverse former for kommunikationsfolk spærrer eller forhæler adgangen til kilder og sagsakter, eller fordi kilderne er bange for at udtale sig/få negativ omtale. Og der er stigende krav om spørgsmål på forhånd og efterfølgende gennemsyn af produktet og citattjek.

Derfor var det ikke overraskende, at svaret på spørgsmålet om, hvad Journalisterne bør arbejde på, tegner sig disse hovedemner:

- Skaf os mere tid/ressourcer til at gøre vores arbejde bedre – både til research og arbejdet med det færdige produkt på de flere platforme.
- Arbejd for åbenhed – både i forhold til offentlighedsloven og i forhold til diverse former for gatekeepere, der ønsker at styre historier, citater, vinkler, spørgsmål og adgang til kilderne. Desuden bør Journalisterne skabe opmærksomhed om, hvor vigtig kritisk og uafhængig journalistik er for et demokratisk samfund.

Bestyrelsen siger tak for svarene, og vi lover, at oplysninger har indflydelse på vores arbejde. Ikke mindst er arbejdet for åbenhed i forvaltningen og vigtigheden af kritisk og uafhængig journalistik to af vores højst prioriterede opgaver. De mere overenskomstprægede opgaver er fortsat forbundets.

Vi har nu oprettet en klagetelefon for foreningens medlemmer. Telefonnummeret er 25751112, og her kan journalister – gerne anonymt – fortælle om deres problemer med at levere den journalistik, de mener er ordentlig, og de kan få en snak med et erfarent bestyrelsesmedlem. Dette vil både give os et billede af, hvor vi kan sætte ind generelt og forhåbentlig hjælpe den enkelte med støtte og råd.

På det administrative område har vi haft nogle samarbejdsproblemer med forbundet. For eksempel tog det over to måneder at få et login til vores egen hjemmeside. Og det har taget utroligt lang tid at få overdraget vores økonomi fuldstændigt, da vi flyttede vores økonomi fra forbundet for fremover at varetage den selv. De penge vi har sparet ved selv at styre økonomien har givet os midler til at ansætte en studentermedhjælp, Yngve. Han står nu for den daglige administration, hvilket frigør energi i bestyrelsen som kan bruges på de politiske opgaver.

Vi har også haft en problem med indmeldinger i vores forening. Flere har oplevet at få at vide, at de var blevet medlemmer – men senere opdaget, at de ikke var registreret på forbundets liste. Det problem skulle være løst nu. Forhåbentlig vil de involverede opdage det og melde sig ind igen. Vores medlemstal er nu på 1437. Vi vil arbejde på at få flere engageret i foreningen gennem kontakt med vores tillidsmænd på arbejdspladserne, gennem en reklamekampagne, gennem nyhedsbreve på vores hjemmeside. I det hele taget er det vores plan, at gøre os mere synlige og nyttige for vores kolleger.

Vi vil fortsat arbejde hårdt internt på at styre forbundet i en journalistisk retning – og vi synes allerede, der er større lydhørhed. Til gengæld vil vi kun markere os i offentligheden, når det er nødvendigt i forhold til vores formål. Vi vil opgive selv at lave arrangementer, i stedet vil vi på hjemmesiden henvise til andres arrangementer, der kan interessere vores medlemmer.

Kort sagt, vi vil bruge alle vores kræfter på vores politiske sigte – at sikre den frie, kritiske og selvstændige journalistik i Danmark.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen for Journalisterne

Regnskab 2015 og budget 2016

	Regnskab 2014	Budget 2015	Regnskab 2015	Budget 2016
Indtægter				
Kontingent	46.166	90.000	67.971	90.000
Andre indtægter	0	0	0	0
I alt	46.166	90.000	67.971	90.000
Udgifter				
Bestyrelsesmøder	-11.538	-30.000	-8.357	-30.000
Generalforsamling	0	-7.000	-4.900	-7.000
Studentermøder	-5.860	-18.000	-14.848	-18.000
Nyhedsbrev	0	0	0	-5.000
Merchandise	-10.760	-10.000	0	-10.000
Kampagner	-4.000	-10.000	-1.468	-10.000
Andre udgifter	0	-15.000	-5.572	-10.000
I alt	-32.157	-90.000	-35.144	-90.000
Resultat				
Indtægter	46.166	90.000	67.971	90.000
Udgifter	-32.157	-90.000	-35.144	-90.000
I alt	14.009	0	32.827	0

Tilgodehavender DJ			1.525	
Bank			45.311	
Aktiver			46.836	

Egenkapital			14.009	
Overført resultat			32.827	
Passiver			46.836	

Revision

Regnskabet for journalisterne og gennemgået ved stikprøve-kontrol. Der er stillet spørgsmål til foreningens formand, og disse er besvaret tilfredsstillende.

Ligeledes er der fundet bevis for foreningens aktiver eksisterer, og konklusionen er, at regnskabet viser et retvisende billede af foreningens økonomi i 2015 og pr. 31. december 2015.

- Anders Stoffer, Revisor for Journalisterne - Germignaga Italien, 15. april 2016

Indkomne forslag

4.1 Vedtægtsændringsforslag - nyt navn

Bestyrelsen foreslår ændring af paragraf 1 stk 1.

Nu: "Foreningens navn er "Journalisterne"."

Forslag: "Foreningens navn er Journalisterne i DJ."

Overskriften konsekvensrettes.

4.2 Vedtægtsændringsforslag - formålsparagraf

Bestyrelsen foreslår ændring af paragraf 1 stk 1.

Nu: "Foreningen er en specialforening under Dansk Journalistforbund, og dens formål er at varetage journalisters særlige faglige og fagpolitiske interesser."

Forslag: "Foreningen er en specialforening under Dansk Journalistforbund, og dens formål er at kæmpe for den frie og uafhængige journalistik i Danmark."

4.3 Vedtægtsændringsforslag - udmeldelse

Bestyrelsen foreslår en tilføjelse af ny paragraf 2 stk 3.

Forslag: "Et medlem, der ikke længere lever op til stk. 1, er forpligtet til selv at melde sig ud."

Stk. 1 lyder: "Som medlem kan optages ethvert medlem af Dansk Journalistforbund, der arbejder med fri og uafhængig journalistik jævnfør de Vejledende regler for god presseskik."

4.4 Vedtægtsændringsforslag - tidspunkt for generalforsamling

Bestyrelsen foreslår ny paragraf 3 stk 1.

Nu: "Foreningens ledelse varetages af en bestyrelse, bestående af formand, næstformand og yderligere 7 medlemmer og 3 suppleanter, der alle vælges for et år ad gangen på den ordinære generalforsamling, der holdes i april måned."

Forslag: "Foreningens ledelse varetages af en bestyrelse, bestående af formand, næstformand og yderligere 7 medlemmer og 3 suppleanter, der alle vælges for et år ad gangen på den ordinære generalforsamling, der holdes i første halvdel af året."

4.5 Vedtægtsændringsforslag - forretningsudvalg

Bestyrelsen foreslår ny paragraf 3 stk 2.

Nu (delvis): "Bestyrelsen konstituerer sig med en kasserer og evt. andre poster. "

Forslag (delvis): "Bestyrelsen konstituerer sig med en kasserer og et forretningsudvalg på 3 personer, der står for den daglige drift."

4.6 Bestyrelsesforslag - Strategi for 2016-2018

Bestyrelsen foreslår følgende strategi, som vi vil arbejde efter:

- Vi vil prioritere arbejdet med at kortlægge journalistikkens problemer.
- Vi sørger i langt højere grad for at bringe journalistikken på dagsordenen i forbundet.
- Vi vil være tilgængelige for medlemmer, der har brug for hjælp i deres virke.
- Vi har total åbenhed om vores økonomi og vores beslutninger.
- Vi vil ikke selv lave arrangementer, men vi henviser aktivt til andres.
- Vi vil udkomme med et nyhedsbrev med kvalitetsindhold 8 gange årligt.
- Vi vil have en opdateret hjemmeside og Facebook-profil.

Vedtægter for Journalisterne

§ 1 Foreningens formål

Stk. 1. Foreningens navn er "Journalisterne". Foreningen er en specialforening under Dansk Journalistforbund, og dens formål er at varetage journalisters særlige faglige og fagpolitiske interesser.

§ 2 Medlemskab

Stk. 1. Som medlem kan optages ethvert medlem af Dansk Journalistforbund, der arbejder med fri og uafhængig journalistik jævnfør de Vejledende regler for god presseskik.

Stk. 2. Medlemskab er frivilligt.

§ 3 Bestyrelsen

Stk. 1. Foreningens ledelse varetages af en bestyrelse, bestående af formand, næstformand og yderligere 7 medlemmer og 3 suppleanter, der alle vælges for et år ad gangen på den ordinære generalforsamling, der holdes i april måned.

Stk. 2. Bestyrelsens medlemmer er sidestillet i ansvar og varetager i fællesskab foreningens forhandlinger og interesser. I et bestyrelsesmedlems fravær indtræder suppleanten. Bestyrelsen konstituerer sig med en kasserer og evt. andre poster. Bestyrelsen anmelder inden tre dage efter generalforsamlingen til Dansk Journalistforbund, hvem der er valgt til foreningens ledelse.

Stk. 3. Foreningen tegnes af formanden og i dennes forfald næstformanden. I løbende forretninger kan kassereren tegne foreningen, mens der ved større udbetalinger kræves underskrift fra formanden eller i formandens fravær næstformanden.

Stk. 4. Bestyrelsens møder er åbne for gruppens medlemmer. Bestyrelsen kan dog lukke mødet, når den behandler personsager og andre sager, der kræver diskretion.

§ 4 Kontingent

Stk. 1. Den ordinære generalforsamling fastsætter kontingent. Foreningens regnskabsår er kalenderåret.

§ 5 Generalforsamling

Stk. 1. Ordinær generalforsamling afholdes én gang årligt. Der indkaldes skriftligt med en måneds varsel i et af Dansk Journalistforbunds medier.

Stk. 2. Dagsorden for den ordinære generalforsamling skal indeholde følgende:

1. Valg af dirigent
2. Bestyrelsens beretning
3. Godkendelse af regnskab
4. Forslag fra bestyrelsen og medlemmer
5. Godkendelse af budget og kontingentfastsættelse

6. Valg af formand
7. Valg af næstformand
8. Valg af øvrig bestyrelse
9. Valg af suppleanter
10. Valg af revisor og revisorsuppleant
11. Eventuelt

Stk. 3. Forslag fra bestyrelsen om ændring af kontingentet skal senest offentliggøres sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen.

Stk. 4. Forslag fra medlemmerne, som ønskes behandlet på generalforsamlingen, skal skriftligt være kommet bestyrelsen i hænde senest en uge inden generalforsamlingens afholdelse.

Stk. 5. Ekstraordinær generalforsamling kan indkaldes af bestyrelsen eller efter motiveret anmodning fra mindst 1/10 af medlemmerne med mindst 14 dages skriftlig varsel.

Stk. 6. Den ordinære generalforsamling kan fastsætte regler for eventuel adgang til stemmeafgivning ved fuldmagt fra fraværende medlemmer.

§ 6 Vedtægtsændringer

Stk. 1. Vedtægtsændringer kræver, at mindst 2/3 af de tilstedeværende stemmer på en generalforsamling stemmer herfor. Vedtægtsændringer skal godkendes af forbundets hovedbestyrelse, jf. forbundslovenes § 23.

§ 7 Opløsning

Stk. 1. Foreningen kan opløses, når to på hinanden følgende generalforsamlinger med mindst otte dages mellemrum vedtager dette med 2/3 majoritet. Foreningens eventuelle midler tilfalder ved opløsning Dansk Journalistforbund.

Vedtaget ved stiftende generalforsamling i København torsdag den 24. april 2014 på den stiftende generalforsamling. Ændret ved den ordinære generalforsamling i Kolding den 29. april 2015.