



Sendt med mail til Justitsministeriet
mail: strafferetskontoret@jm.dk

Dansk Journalistforbund
Medier & kommunikation

The Danish Union of Journalists

Gammel Strand 46
1202 København K
Danmark

+45 3342 8000
dj@journalistforbundet.dk
journalistforbundet.dk

Høring over lovforslag vedr. freds- og ærekrænkelser mv.

Dansk Journalistforbund, DJ, skal hermed fremkomme med sit høringssvar i forhold til udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, erstatningsansvarsloven og medieansvarsloven (freds- og ærekrænkelser).

1. Generelle bemærkninger:

Størstedelen af det foreliggende udkast til lovforslag baserer sig på Straffelovrådets betænkning nr. 1563/2017 fra sidste år om freds- og ærekrænkelser.

DJ finder helt overordnet Straffelovrådets betænkning om dette overordentligt væsentlige emne både god og afbalanceret. **I dén udstrækning at udkastet til lovforslag er i overensstemmelse med Straffelovrådets betænkning, kan DJ tilslutte sig forslagene.**

2. Strafniveau:

På baggrund af det ovennævnte kan DJ derfor ikke tilslutte sig forslagene om at hæve straffniveauerne over for redaktører og journalister.

Forslagene tilsidesætter i vid udstrækning Straffelovrådets betænkning, der konkluderer, at man i forhold til journalister og medier netop ikke anbefaler forhøjelse af straffniveauet. Straffeloven og medieansvarsloven, som man også fremhæver i denne forbindelse, indeholder allerede i dag de tilstrækkelige muligheder for at kunne straffe disse lovovertrædelser på passende vis.

Straffelovrådet uddybede ved at fastslå, at domstolene generelt på en tilfredsstillende måde sikrer, "... at der konkret fastsættes bøde- og frihedsstraf, der står i passende forhold til den begåede forbrydelse. ..." (betænkningen side 19)

Og vedrørende bøder til medier understregede Straffelovrådet, "... at det er af væsentlig betydning, at der (fortsat) lægges vægt på, at bøden skal have en reel afskrækkende effekt, herunder at den skal have en sådan størrelse, at det ikke skal kunne betale sig at spekulere i at begå den pågældende lovovertrædelse..." (side 19)

Den såkaldte Se og Hør-sag var et væsentligt grundlag for betænkningens kommissorium. Straffelovrådet fremhæver, at der i denne enestående straffesag blev givet bødestraf til virksomheden Aller Media på i alt 10 mio. kroner, og at der blandt andet blev givet ubetingede og betingede frihedsstraffe til flere af de anklagede.

På den baggrund savner vi en begrundelse for at hæve strafniveauerne så markant, som der foreslås.

3. Sletning af udtalelser, meddelelser og billeder:

Man foreslår en ny bestemmelse i straffeloven om sletning af krænkende stof (udtalelser, meddelelser eller billeder), der er spredt på internettet.

Forslaget er i overensstemmelse med Straffelovrådets betænkning.

Forpligtelsen til sletningen skal ifølge forslaget påhvile den, der dømmes for overtrædelsen. Og hvis denne ikke har rådighed over stoffet, så kan en anden, som har denne rådighed, forpligtes efter bestemmelsen.

Fra DJ's side kan vi samlet set tilslutte os forslaget. Vi har forståelse for ønsket om at etablere en lovhjemmel til at kræve fjernelse af stof, som en endelig dom har fastslået er freds- eller ærekrænkende.

Men det er samtidigt nødvendigt for os at fremhæve de følgende principielle betragtninger: Forslaget bevæger sig tæt ind på at berøre det lovfæstede princip om, hvem der bestemmer og har ansvaret for indholdet af det enkelte redaktionelle medie.

Det er vores opfattelse, at det sagte ikke kan eller skal gøres usagt. Og det vil efter vores mening kunne komme i strid med ytrings- og informationsfriheden at skulle fjerne hele eller dele af noget redaktionelt materiale, der allerede er offentliggjort.

Desuden er det DJ's opfattelse, at der allerede i dag eksisterer de tilstrækkelige og fleksible muligheder for igennem medieansvarsloven, de vejledende regler for god presseskik og Pressenævnet at kunne få det pågældende redaktionelle stof anonymiseret, afindexeret eller endda helt afpubliceret.

DJ kan alligevel som nævnt samlet set tilslutte sig forslaget, idet vi skal tilføje, at henvisningen til Menneskerettighedskonventionens artikel 10 tillægges stor vægt i denne sammenhæng.

4. Mulighed for nedlæggelse af referat- og navneforbud mv. og skærpelse af straffen for at overtræde referat- og navneforbud:

DJ kan ikke tilslutte sig forslaget om at fastslå muligheden for, at der kan nedlægges referat- og navneforbud forud for hovedforhandlingen i private straffesager. Forslaget er ikke indeholdt i Straffelovrådets ovennævnte betænkning. Og det går i den forkerte retning i forhold til princippet om den åbne retspleje.

DJ er meget stor modstander af forslaget om en skærpelse af straffen for overtrædelse af referat- og navneforbud. Journalister og medier er yderst påpasselige med at overholde retternes eventuelle referat- og navneforbud. Derfor har der igennem de seneste mange år kun været ganske få sager om overtrædelse af disse forbud.

Med andre ord savner man her fuldstændigt et empirisk grundlag til at underbygge nødvendigheden af så meget som en femdobling af straffen for at overtræde bestemmelsen.



5. Udvidelse af medieansvarslovens anvendelsesområde til at omfatte medier, der modtager visse former for mediestøtte:

DJ kan til fulde **tilslutte sig forslaget om at udvide medieansvarslovens anvendelsesområde**, således at medier, der modtager visse former for mediestøtte, bliver omfattet af loven.

Hvis der er spørgsmål eller kommentarer til det ovenstående, hører vi dem gerne.

Venlig hilsen

Dansk Journalistforbund

DJ@journalistforbundet.dk