

*Tonnys nye foreløbige vurdering betød at hans grundværdi steg fra en halv til knap 29 millioner, men hans bolig og grund blev sammenlagt kun vurderet til 3,1 million kr.*

*Anne Lis klagede over sin ejendomsvurdering for 2020, fik medhold og sænket sin ejendomsvurdering betragteligt. Da hun fik sin 2022-vurdering var den gamle fejl tilbage.*

*Jakob gav 5 millioner kroner for sit hus i 2022, men hans nye foreløbige ejendomsvurdering, som skulle afspejle prisen i netop 2022, lød på 7 millioner.*

Ovenstående er blot tre af en lang række danske boligejere, som i september modtog deres foreløbige ejendomsvurdering med forvirring, hovedrysten og vantro.

DR kunne nemlig i dagene efter berette om store problemer med de foreløbige vurderinger. F.eks. var mere end 80.000 grundværdier vurderet til at være højere end værdien af både grund og bolig, imens hver tredje vurdering ramte mere end 20 procent forbi den salgspris, som vurderingen ellers skulle afspejle.

Men det burde slet ikke være kommet som et chok for boligejerne – i hvert fald ikke hvis de havde fulgt DR Nyheders vedholdende afdækning af problemerne med de nye ejendomsvurderinger.

Siden foråret 2022 har en gruppe stædige journalister fra DR Nyheders erhverv- og økonomiredaktion afdækket adskillige problemer med grundlaget for de nye ejendomsvurderinger, som fremtidens boligskat skal bygge på.

De har afsløret, at de data - som er en af hovedingredienserne i de nye vurderinger - er ekstremt fejlbehæftet, at borgernes retssikkerhed flere gange er blevet sat ud af kraft, at der er problemer med den "maskine", som skal spytte de nye vurderinger ud og meget mere.

Det er ikke let at kaste sig ud i en kritisk afdækning af et politisk prestigeprojekt. Det er ekstremt kompliceret stof, historikken er lang og snørklet og det land du begiver dig ind i, er meget lukket. Og de få åbninger der er, forsøger myndighederne alligevel at lukke på diverse kreative måder. F.eks. ved at forsøge at afvise aktindsigter i testrapporter med henvisning til "rigets sikkerhed".

Derudover skal du have modet til at gøre noget, som journalister sjældent gør. Langt de fleste afslørende historier handler om problemer, der allerede er opstået – som til og med måske ligger flere år tilbage. Det er selvfølgelig en ekstremt vigtig journalistisk disciplin, men den afholder de involverede parter fra at forholde sig til problemet, før det opstår.

Med deres vedholdende afdækning af problemerne med de nye ejendomsvurderinger har journalisterne haft modet til at påpege problemer, som først vil opstå i fremtiden, når de nye vurderinger for alvor rulles ud. På den måde har de givet boligejere mulighed for at være forberedt og politikerne mulighed for at ændre kurs i tide.

Det undlod politikerne. Og det taler til journalisternes mod og ekstreme dygtighed, at de fik ret. De foreløbige vurderinger, der udkom i september, var nemlig - præcis som DR havde fortalt i sin omfattende dækning op til udgivelsen - propfyldte med fejl. Til og med fejl som netop skyldtes dårlige data og en defekt maskine.

Alexander Hecklen, Nis Kielgast, Jakob Ussing, Emil Ingvorsen, Ole Ørskov og Søren Nielsen fortjener dette års Cavlingpris for deres ihærdighed, særlige talent og mod til at insistere på at fortælle en historie, som er utroligt kompliceret, men samtidig ekstremt nær og relevant for danskerne. Og til og med gøre det før problemerne opstår.

Peter Led Korsgaard,

Redaktionschef, Erhverv og Økonomi, DR Nyheder