

Til Cavlingkomiteen

Jeg indstiller hermed journalist Eusebius Olhoff-Jakobsen til Cavlingprisen for hans podcastserie **"Det Perfekte Offer 2"**.

I serien afdækker Emil Eusebius en forfærdelig, men principielt vigtig historie om en psykologs seksuelle misbrug, udnyttelse af og magt over sin egen selvmordstruede patient.

En sag, der afdækker myndighedssvigt, og hvor researchen har dokumenteret at den offentlige tilsynsmyndighed for autoriserede psykologer, Psykolognævnet, allerede i 2012 kunne have stoppet psykologen, som imidlertid gang på gang fik lov til at fortsætte:

I 2012 da nævnet lod en alarmerende klage over ham ligge og samle støv i over to år. I 2015 da nævnet fik kendskab til en psykiatrisk behandlingsdom på fem år, som psykologen kort forinden var blevet idømt.

Og heller ikke i 2017 da nævnet modtog psykologens kvindelige patients klage over ham og hans ydmygende seksuelle behandling af hende, greb nævnet ind.

Podcasten afdækkede samtidig, at Dansk Psykolog Forening har praksis for ikke at orientere tilsynsmyndigheden Psykolognævnet om klager over autoriserede psykologer, som havner hos Dansk Psykolog Forenings etiske komité.

En praksis der ifølge en ekspert betød, at psykologens fagforening holdt hånden over ham i næsten to år.

"Det Perfekte Offer 2" er også en historie om en journalist, der bliver ved med at grave og stille spørgsmål. I første omgang sluttede serien nemlig i februar 2019 med en epilog.

Men Emil Eusebius valgte at grave videre og afsløre efterfølgende en endnu større historie om svigt hos Psykolognævnet:

Nævnet har nemlig afvist flere sårbare patienter, der ville klage over psykologer, og samtidig truffet afgørelser på et mangelfuldt grundlag, fordi nævnet ikke indhentede centrale oplysninger i klagesagerne.

Samtidig påviser podcasten, at kun én psykolog har fået frataget sin autorisation nogensinde i Danmark. Et tal der står i klar kontrast til det øvrige sundhedsområde og vores nabolande.

Jeg indstiller samtidig Emil Eusebius, fordi hans stil og journalistik er unik i det danske radio- og podcastlandskab, men også i dansk journalistik i det hele taget.

Han besidder en sjælden set kombination af empati og følsomhed over for de sårbare medvirkende kilder.

Kilder, der ellers aldrig ville turde stille sig frem og fortælle deres historie, vælger at fortælle deres historie til Emil. Uden dette var afsløringerne aldrig kommet frem.

Og i modsætning til hvad man måske skulle tro, betyder Emil Eusebius' tilgang og menneskelige forståelse, at han får mulighed for også at gå kritisk til de sårbare kilder, få adgang til dokumentation og sikre balancen.

Det styrker journalistikken og dens troværdighed, ligesom Emil Eusebius' transparens og metode også bidrager til det:

Emil Eusebius' måde at bruge egen tvivl, når det giver mening for den journalistiske *historie*, betyder at man som lytter bliver trukket helt ind i fortællingen og føler, at man selv er med på rejsen gennem alle episoder af podcastserien, samtidig med at man bliver klogere via de oplysninger, der graves frem; dette bidrager også til journalistikkens troværdighed, der er i særklasse i dette projekt.

Samtidig formår Emil Eusebius at udnytte podcastgenrens nye muligheder til det ypperste og formår på eminent vis at kombinere grundig undersøgende journalistik med stærk historiefortælling.

Med andre ord formår Emil Eusebius at være ordentlig, empatisk, kritisk og troværdig i en særlig grad, der styrker vores fag.

Med ovenstående in mente indstiller jeg Emil Eusebius Olhoff-Jakobsen til Cavlingprisen.

Bedste hilsner

Jens Vithner Hansen,
Redaktør, P1 Dokumentar