

Cavling-indstilling af journalisterne Jette Aagaard og Nicolai Raastrup, Finans, for sagen om sexchikane i virksomheden DanBred

”Topchefs krænkelser sender rystelser gennem Landbrug & Fødevarers datterselskab”, lød overskriften på den artikel, som Finans publicerede den 22. september 2021, og som skulle få voldsomme konsekvenser for både milliardvirksomheden DanBred og dens ejer, en af landets største brancheorganisationer, Landbrug & Fødevarer.

I artiklen kunne journalisterne afsløre, hvordan DanBreds topchef, Thomas Muurmann Henriksen, i årevis havde befamlet og krænket unge, kvindelige ansatte i en lang række tilfælde. Da bestyrelsen fik kendskab til sagen, valgte den at tildele direktøren en advarsel, mens kvinderne fik tilbudt en økonomisk erstatning. End ikke 18 mellemlederes fælles klage over topchefens adfærd fik bestyrelsen til at gribe yderligere ind over for direktøren. De krænkede kvinder forsøgte siden at appellere direkte til Landbrug & Fødevarers øverste ledelse, som ikke foretog sig yderligere i sagen, men viste kvinderne tilbage til den samme DanBred-bestyrelse, som de havde klaget over.

Det ændrede sig, da sagen kom frem i offentlighedens lys på grund af et vedholdende arbejde fra journalisterne Jette Aagaard og Nicolai Raastrup.

Samme dag, som de første artikler blev offentliggjort, annoncerede DanBred, at adm. direktør Thomas Muurmann Henriksen havde besluttet at trække sig fra sit job med den begrundelse, at hans uheldige adfærd ikke skulle stå i vejen for virksomheden. Det var løgn, afslørede de to FINANS-journalister siden. Thomas Muurmann Henriksen var blevet fyret og fik en solid fratrædelsesordning med sig ud af døren. Få dage senere fyrede DanBreds ejere hele virksomhedens valgte bestyrelse, og efterfølgende opsagde Landbrug & Fødevarers øverste direktør, Anne Ahrnung, sin stilling på grund af uenighed med landbrugets bagland om organisationens håndtering af sagen.

Jette Aagaards og Nicolai Raastrups afsløringer har med andre ord haft store konsekvenser for en af erhvervslivets største interesseorganisationer, der står fortumlet tilbage i en omfattende ledelseskriser efter mødet med sin første Metoo-sag.

Hidtil har Metoo primært raset i kulturlivet, i det politiske miljø og i mediebranchen. DanBred-sagen markerer den første store Metoo-sag om seksuelle krænkelser i det helt tunge erhvervsliv udenfor mediebranchen. Dens konsekvenser, der er mere vidtgående end de øvrige, offentligt kendte Metoo-sager herhjemme, sætter en helt ny standard for erhvervslivets opgør med lederes sexchikane af medarbejdere i og med, at den ikke kun kostede en fyring til krænkeren. Også den bestyrelse, der skulle kontrollere krænkeren blev fyret – og den ejer, der skulle kontrollere bestyrelsen mistede sin topchef.

På den baggrund er forløbet i DanBred/Landbrug & Fødevarer efterfølgende blevet kaldt et wake-up call for bestyrelser, der stadig i dansk erhvervsliv er helt domineret af midaldrende eller ældre, hvide mænd. De to journalisters afsløringer er resultatet af et intensivt researchforløb, der bl.a. omfattede sensitivt arbejde med særdeles sårbare kilder, ligesom der er udfoldet store anstrengelser på at forelægge og skaffe svar fra sagens hovedpersoner. Fra begyndelsen mødte journalisterne massiv af modstand fra DanBred og Landbrug & Fødevarer, der kun ville kommunikere skriftligt eller slet ikke og ikke i alle tilfælde leverede svar, der var i overensstemmelse med sandheden.

Dét, der står tilbage, er en artikelserie, der beskriver og afdækker den hidtil alvorligste sag om sexchikane i det etablerede erhvervsliv seriøst og nøgternt, hvor journalisterne bevidst har undladt at svælge i detaljerne om de mange krænkelser for i stedet at lægge det primære fokus på de ansvarliges håndtering af krænkelserne.

Dette fokus løfter artiklerne til et højere, principielt niveau end selve afsløringen af, at en direktør i en virksomhed med milliardomsætning fortsatte med at befamle sine kvindelige ansatte til trods for en Metoo-bølge, som ingen kan hævde aldrig at have hørt om. Artiklerne er udtryk for et forbilledligt stykke journalistisk arbejde, der sætter en meget høj standard for, hvordan de ofte svære Metoo-sager bør dækkes af medierne. For dette arbejde indstilles Jette Aagaard og Nicolai Raastrup hermed til Cavling-prisen 2021.

Mvh

Jesper Høberg

Journalist og redaktør, undersøgende journalistik

Morgenavisen Jyllands-Posten