

## Referat af bestyrelsesmøde i Journalisterne i DJ, 24.januar 2019

Til stede: Rasmus MP (formand), Elisabeth Hamerik Schwarz (næstformand), Ronja Pilgaard, Signe Ryge Petersen, Jette Thoreau, Anders Stoffer, Niels Peter Arskog og Esben Vest Jensen.  
Afbud: Mie Sparre, Henrik Rath Paulsen og Christoffer Frendesen.

### 1. Valg af dirigent

Ronja

### 2. Valg af referent

Elisabeth

### 3. Hvorfor er vi her?

Vi er en helt ny bestyrelse, og vi præsenterede os derfor for hinanden og fortalte, hvorfor vi har valgt at gå ind i Journalisterne i DJs arbejde. Som fællesnævner lød det, at alle gerne vil arbejde for at fremme journalistikken, og Rasmus (formand) konkluderede, at vi for første gang i bestyrelsens historie alle sammen for alvor taler samme sag – vores fremmeste mål er, at vi vil have journalistik og journalisters virke på dagsordenen både ekstern og internt i DJ.

### 4. Introduktion til Journalisterne i DJ

Rasmus (formand) gennemgik kort Journalisterne i DJs historie, vores åbenhedsprincipper og muligheder for tabt arbejdsfortjeneste. Rasmus fortalte om vores første tre år med alt fra skandalesager til successer, men også at vi gerne vil være en gruppe, fordi vi ønsker legitimitet og at være noget for de journalister, der ikke er medlem af en anden gruppe eller medarbejderforening.

**Åbenhed:** Vi fastholder også fremover, at vi har fuld åbenhed, og vores medlemmer dermed vil kunne se alle referater og bilag. For kræver vi åbenhed af andre, skal vi også være åbne selv.

**Tabt arbejdsfortjeneste:** Rasmus forklarede, at bestyrelsesmedlemmer kan deltage i arbejdsdage og arbejdsgiverne kan få refusion. Det har vist sig at være rigtig produktivt for vores arbejde, da det er nemmere for arbejdsgiverne at give bestyrelsesmedlemmerne fri, og samtidig er et plaster på såret for freelancere, som ellers mister en dags indkomst. Dermed har alle mulighed for at prioritere bestyrelsesarbejdet.

Rasmus forklarede herudover, hvordan man rent praktisk gør det ift at skrive ind i vagtplan og lign.

Han rundede af med at sige, at vores gamle strategi nu er udløbet, men det passer perfekt, at vi skal lave en ny, da vi har fået så mange nye medlemmer.

### 5. Mødeplanlægning

Vi besluttede, at de kommende møder ligger som følgende:

- Seminar - søndag den 24. februar (arbejds møde mandag den 25. februar)

- Bestyrelsesmøde - mandag den 11. marts (arbejds møde tirsdag den 12. marts)
- Bestyrelsesmøde - torsdag den 10. april (arbejds møde fredag den 11. april)
- Bestyrelsesmøde - tirsdag den 19. juni (arbejds møde onsdag den 20. juni)
- Seminar - søndag den 4. august (arbejds møde mandag den 5. august)
- Bestyrelsesmøde - onsdag den 11. september (arbejds møde torsdag den 12. september)
- Bestyrelsesmøde - mandag den 21. oktober (arbejds møde tirsdag den 22. oktober)
- Bestyrelsesmøde (og julefrokost) - torsdag den 12. december (arbejds møde fredag den 13. december)
- Journalistikkens Dag - sandsynligvis den 4. januar

## 6. Planlægning af seminar

Vores første seminar den 24. februar er typisk der, hvor vi lægger planen for resten af året. Men denne gang er lidt speciel, da vi faktisk også skal lægge strategien for de næste 3-5 års arbejde, da den tidligere netop er udløbet.

Der var forskellige punkter, som formanden havde foreslået på forhånd, men vi aftalte at fokusere på følgende:

- Strategi, vision og ambitionsniveau
- Projekter og arrangementer for året, og hvem, der klarer hvad
- Specialgruppe – hvad nu? Praktiskheder i form af delegeretmøde mm.
- Interne arbejdsgange – og at vi skal finde en ny formand

## 7. Valg af kasserer mm.

- Kasserer: Anders Stoffer
- Observatør i Hovedbestyrelsen: Elisabeth, i hvert fald frem til delegeretmøde, Niels-Peter som førstesuppleant, og vi spørger Mie om, hun vil være andensuppleant.
- Observatør i Mediepolitisk Udvalg: Niels-Peter, evt Elisabeth.
- Forretningsudvalgsmedlem: Da Rasmus, som formand og Elisabeth som næstformand er født ind i forretningsudvalget, blev Ronja valgt som tredjekvinde i udvalget.
- Mødelokationsansvarlig: Elisabeth
- Madansvarlig: Elisabeth
- Mødeindholdsansvarlig: Jette
- Nyhedsbrevsansvarlig: Esben og Signe
- Mailansvarlig: Rasmus og evt. Ronja, hvis der er behov.
- Facebook-ansvarlig: Esben og Signe
- Twitter-ansvarlig: Esben og Signe
- Sikker Mail-ansvarlig: Rasmus indtil videre
- Ordstyrer: Ronja og ellers Stoffer som afløser
- Referent: Vi skifter, men beslutter på hvert møde, hvem der skal tage den. Signe tager den næste gang.

## 8. Billeder

Alle skal have taget billeder og vi skal også have taget et fællesfoto, lød det på dagsordenen. Det var sent på dagen, så vi nøjedes med et fællesfoto, portrætter må komme, når vi har lidt bedre lys end det, der kommer fra lysstofrør.

## 9. Meddelelser

- Signe Daugaard fra DJ er kommet med en henvendelse, fordi hun sammen med Skat skal evaluere moms-systemet for freelancejournalister. Flere er allerede kommet med input, men deadline er rykket, så hvis andre har input, skriv til hende. Vi overvejer også at skrive det i nyhedsbrevet og opfordre medlemmerne til at komme med input.
- 8.marts er digital chikane af journalister og mediefolk på Djs dagsorden. De har spurgt, om vi vil være med til at lægge fokus på det. Efter Esbens opfordring, har vi dog aftalt, at vi lige skal se på undersøgelserne bag, før vi siger ja eller nej tak.
- Da formanden (Rasmus) alligevel skulle søge efteruddannelsesstøtte gennem Pressens Uddannelsesfond, så han, at der også er mulighed for at søge penge til arrangementer. Så det gjorde han spontant, hvilket betyder, at vi nu har 20.000 kroner ekstra til Journalistikkens Dag næste år.
- Kort resumé: Og så den ærgerlige nyhed til sidst. Formanden (Rasmus) har endnu engang haft et sammenstød med Lars Werge – denne gang pga. sikker mail. Årsagen var, at der er utilfredshed i Freelancegruppen, hvor der er folk, som har haft en @journalist-mail før, der ikke bryder sig om at skulle over på Tutanota-serveren, da den ikke har ligeså mange funktioner. Derfor har de forsøgt at finde et loophole, så de kunne beholde mailen, men det fungerer ikke af sikkerhedshensyn. Rasmus var derfor i kontakt med Tutanota, hvor forretningsudvalget fik et overslag på en pris, der lød på 90.000 kroner. Det mente Freelancegruppen var alt for dyrt, men fremfor at spørge i Journalisterne i DJ, da det jo er os, der står for sikker mail, om det ville være ok med en ny undersøgelse, gav forretningsudvalget dem lov til at gå direkte til Tutanota uden om os. Rasmus var utilfreds med det, da han synes, at der lå noget mistænkeliggørelse ved at gøre det således, og i pausen hev Werge Rasmus til side, hvilket udløste en voldsom diskussion mellem de to. Bestyrelsen opfordrede på baggrund af dette, at vi endnu engang vil høre Werge, om han ikke har lyst til at komme til et af vores bestyrelsesmøder, så vi kan arbejde for, at dialogen bliver bedre, da vi endnu engang mener, at der går personfnidder i den.

## 10. Evaluering Journalistikkens Dag

Kort resumé: Elisabeth (næstformand) bad om, at vi i samlet flok evaluerede Journalistikkens dag, da vi skal sende en evaluering til DJ, fordi vi fik tilskud til dagen.

Alle var enige om, at det havde været en god dag, som var over forventningerne, og hvor fokus igen var på journalistik og kun det, hvilket var fedt. Men vi var ærgerlige over, at så mange tilmeldte alligevel ikke mødte op. Vi diskuterede, hvorvidt vi havde været for sent ude, og om Facebook-reklamerne overhovedet havde virket – det var der delte meninger om. Rasmus mente, at det havde de, mens Elisabeth sagde, at hun havde hørt fra mange, der eller gerne ville være kommet, at de slet ikke var poppet op hos dem. Derfor aftale vi at være i endnu bedre tid og evaluere, om vi kan reklamere lidt bredere næste gang.

Evalueringen gik over i at komme til at handle om GF, og de forskellige ret højrystede diskussioner, der havde været, bl.a. startet af Villy Dall, og hvor vi var enige om, at ordstyreren var blevet for følelsesmæssig involveret, hvorfor vi ikke bruger ham næste år. Signe sagde, at det var uprof, at GF var gået alt så meget over tid, hvilket der var enighed om skal strammes op, men Rasmus pointerede dog, at det for engang skyld ikke var fordi, medlemmerne var utilfredse med os, men fordi de havde kritik rettet mod DJ, idet næstformanden var til stede. Og heldigvis havde vi fået de ting igennem, som vi havde arbejdet for det seneste år. Vi blev enige om, at vi næste år skal køre det strammere – hvorvidt vi lægger den før eller efter Journalistikkens Dag er en løbende diskussion.

Herefter bad Elisabeth bestyrelsen om komme tilbage på Journalistikkens Dag-sporet. Vi konkluderede, at programmet næste år skal køres lidt strammere og muligvis også være kortere, og det overvejes, hvorvidt den første lørdag i måneden er for tidligt. Rasmus mente, at det var godt, at vi blev sat i forbindelse med Cavling, men resten af bestyrelsen mente ikke, at deltagerne nødvendigvis tænkte i de baner (og dem, der gjorde snarere lå derhjemme med tømmermænd) og foreslog, at vi i stedet næste år vælger en senere dato i januar – for des tættre vi kommer på nytår (næste år vil det være den 4.), jo færre risikerer vi kommer, fordi de stadig er i feriemode.

Vi er enige om, at Journalistikkens Dag skal fortsætte - Ronja vil gerne arbejde for, at vi får det bedst mulige program - vi overvejer desuden, at der til næste år skal være mere tid til at netværke, (og at folk skal have navneskilte), og så vil vi (igen) arbejde på (og forhåbentlig lykkes med) at få flere internationale navne på plakaten

## **11. Whistleblowerdirektivet**

Kort resumé: Til mødet forklarede Ronja de nye i bestyrelsen om Whistleblower-direktivets punkt 13, som er det, vi i bestyrelsen er uenige i: Whistleblowere kan først gå videre til pressen i tredje led. Det skal være muligt at kontakte pressen straffrit tidligere i processen, og det har vi foreslået, at DJ bakker op om.

Vores forslag om et holdningspapir har været oppe i mediepolitisk udvalg, men det kom på som et punkt til drøftelse fremfor beslutning, og det opdagede Rasmus (formand) desværre for sent. Der bliver dog set positivt på det, men selv om udvalget er enige, turde de ikke vedtage det, fordi der var tvivl om, hvor meget det var på linje med den europæiske journalistforening. Ifølge Rasmus, der var med til mødet, opfordrede han til bare at vedtage det, hvilket førte til en lidt ufrugtbar diskussion ang. proces, og nu kommer det i stedet på det store mediepolitiske udvalgsmøde næste gang - og i mellemtiden sikrer udvalget sig, at vi ligger på linje med EFJ. Til det sagde Ronja: Vi ligger i hvert fald på linje med Danske Medier, Justitsministeren, KL og Danske Regioner. Esben foreslog, at vi også selv dobbelttjekker med EFJ.

Vi har derfor besluttet os for at arbejde videre med indsigtelsen, og forhåbentlig går den dermed igennem ved næste udvalgsmøde.

## **12. Proces til at blive en specialgruppe**

Kort resumé: Rasmus (formand), fortalte, hvad der var sket siden sidst:

Igen har der været en diskussion frem og tilbage om, hvad vi kan og må ift at blive en gruppe. Rasmus havde adviseret HB og observatørerne om, at vi har planer om at sende en mail ud til de journalister, der ikke er del af en gruppe. Det kom der en længere maildebat ud af, hvor ord som tvangsindmelding blev brugt, og der var en irritation over, at vi ikke havde meldt det ud før GF. Diskussionen endte dog ok, og Rasmus pointerede, at de forskellige grupper selvfølgelig skal beholde deres medlemmer, og vi kun går efter dem, der ikke har en gruppe eller føler sig til rette i den, de er i.

Indtil videre ser det ud til, at Journalisterne i DJ bliver godkendt som gruppe ved Hovedbestyrelsesmødet 5.marts.

### **13. Møde med DJ Kommunikation**

Kort resumé: Rasmus MP (formand) deltog i mødet og kaldte det en spændende, halvanden times åben og ærlig snak om kommunikation og journalistisk, hvor kommunikatørerne spurgte ind til, hvad det er for problemer, vi ser i Journalisterne i DJ. Rasmus forklarede vores bekymringer ift. en skelnen mellem de to fag, og DJ Kommunikation fortalte om deres "Malmødotrin" – der går ud på ikke at ville *trashtalke* journalister. De spurgte, om vi havde lyst til en lignende "doktrin", men Rasmus afviste – vi holder os selvfølgelig for gode til *trashtalk*, men vi kan ikke skrive under på, at vi ikke vil rejse konstruktiv kritik mod kommunikatører. DJ Kommunikation har nogle andre interesseområder, som de arbejder for end os, men de var interesserede i at høre, om vi ville være med på at lave en høring om offentlige ansattes ytringsfrihed, hvor de mener, at vi har en fælles interesse, ligesom de kunne være interesserede i at lave lokale møder med kommunikatører og journalister. I første omgang opfordrede de dog til, at vi bestyrelserne imellem holdt et møde.

Efter en diskussion frem og tilbage nåede bestyrelsen i Journalisterne i DJ frem til, at vi gerne tager et møde med deres bestyrelse, men at vi i første omgang gør det for at imødekomme dem og få en ordentlig dialog, så vi formår at samarbejde, når det er nødvendigt. Om vi får lyst til at samarbejde om nogle af deres forslag, vil vi diskutere løbende.

### **14. Kandidat til medlemmer af Cavling-komiteén**

DJ søger kandidater til at sidde i Cavling-komiteen de næste tre år. Vi ser på, om vi skal prikke nogle på ryggen.

Vi udskød brainstorm, men mailer evt. navne til Ronja, som vi så vender på seminaret 24/2.

### **15. Forbundets mediepolitiske dagsorden**

Vi kunne ikke nå punktet, og derfor besluttede vi, at bestyrelsen tager en arbejdsdag 6.februar, hvor vi bearbejder det.

### **16. Eventuelt**

Tak for et godt møde