

Referat fra bestyrelsesmøde i Journalisterne mandag den 11. marts klokken 18-21.30.

Meddelelser

DJ kommunikation v/ Rasmus MP

- Vi afventer og ser, hvad de har lyst til. Der sker ikke det store på denne side af sommeren.
- Elisabeth om mediepolitisk strategi: Vi var de eneste, der kom med en strategi, og der var solid opbakning. Det gav bonus at bruge tid på at udforme strategien.
- Sidste nyt fra Østrig: Rasmus MP var gemt i en kælder og diskuterede public service og ydede hjælpeservice (på tysk) om hvad der sker i Dk ved at skære 20 % af budgettet for DR.
- Vi er ikke godkendt som specialgruppe på grund af en teknikalitet. Det sker ved næste HB møde - formodentligt helt gnidningsfrit.

Evaluering af seminaret

Jette: Diverse projekter var på bordet. Offentlighedsloven, Bios-sagen. Det var godt.

Elisabeth: Ærgerligt at det primært var "de gamle", som var til stede. Derfor blev det tunge skyts ikke fyret af nu.

Niels Peter: Der skal være styr på praktiske ting som nøgler og kaffemaskine.

Jette: Savnede mere snak på tværs frem for lukket snak i bobler.

Frem mod næste Generalforsamling

Stoffer: Opfordrer Elisabeth til at tage det stille og roligt med at finde en næstformand.

Elisabeth er enig.

Elisabeth stopper effektivt et rygte om, at hun laver kommunikation. Det gør hun IKKE! Hun laver journalistik.

Rasmus: Man kan være med i denne forening, hvis man laver så lidt som fem procent journalistik. Vi er ikke krakilske. Men de fleste medlemmer laver primært journalistik.

Møde med Lars Werge om fremtidens samarbejde

Lars Werge er inviteret med til mødet for at tale sammen på gammeldags vis om det kommende samarbejde.

Ronja: Glæder sig til at blive en gruppe og få mere indflydelse i forbundet. Håber at Lars vil bakke op om det.

Lars: Det giver god mening at blive en gruppe. I en tid hvor tingene ofte er hektisk og forvirrende, så er det fornuftigt at forenkle visse ting - såsom at alle foreninger bliver specialgrupper.

- Har store forventninger til, at vi går med i debatten om fagenes fremtid. Det er mindre interessant at snakke struktur.

- Fire tendensrapporter er på vej - ordtunge og gennearbejdede. Indspark til ideologidebatten - Lars håber, at vi vil deltage i denne ædle debat om arbejdsmarkedets forandring. (efter)uddannelse, omstillingsparathed, velfærd på den enkelte.

Ronja: Hvordan kommer vi bedst igennem med vores sager?

Lars: Vi skal have flere debatter for reelt at flytte noget. Det er en fordel for jer at have en i HB. Lars medgiver, at HB kan være rigeligt formalistiske. Ændringer kan være en fordel.

Elisabeth: Jeg stiller op til HB. Det bifalder Lars.

Lars: I den bedste af alle verdener er jeg med til flere af vores møder. Bare svært at nå det hele. Han og Tine bliver heller ikke inviteret. Vil dog gerne deltage! Vil gerne støtte og opdyrke en bedre kontakt med formand/næstformand.

Niels Peter: Et fælles forum var oprettet, hvor kredsformænd mødtes med specialgrupper og foreninger. I år ikke med de to sidste.

Elisabeth: Hvis vi har konkrete ideer til f.eks. kampagne, kan vi vende den med Lars og Tine og stikke en finger i jorden.

Esben: Det giver heller ikke mening, at vi skaber meninger i små bobler. Bedre at have fælles fodslag, så vi kommer bredere ud.

Elisabeth: Vi er grundlæggende ret enige, men små skæverter har givet kurrer på tråden. Det er unødvendigt!

Lars: Journalist DNA'en er banket ind i mig, jeg kan følge jer i langt det meste. Jeg ønsker en fælles samtale.

Ronja: Vi vil gerne være med på råd, for vi er ude i den virkelige verden, hvor forandringerne går latterligt stærkt.

Elisabeth: Vi ønsker jeres støtte til IKKE at afspore debatten - når vi nu i princippet er enige.

Ronja: Afrundende: Vi vil øge kommunikationen begge veje!

Elisabeth: Vil gerne undgå mundhuggeri og personfnidder. Lad os tage hinanden med på råd.

Lars: Enig! Men vær klar på at jeg nogle gange vil rykke med en holdning på et debatindlæg eller lign. Vi vil og skal have divergerende opfattelser, men det skal gøres i en ordentlig tone. Det har det ikke altid været, og det beklager jeg, siger Lars.

Rasmus: Vi - og jeg - havde en stor del af ansvaret for at debatten kørte af sporet. Det var mine ord og mit debatoplæg, selvom det var godkendt af bestyrelsen. Vi kan godt have større respekt for, at du Lars er formand for andre end os. Dialog frem for alt!

Godkendelse af ny vision:

Fjerner ordet 'talerør' for enhver.

Mission:

Ingen kommentarer - det er godkendt.

Definition af journalistik i vores gruppes kontekst:

Mindre ting diskuteres - det bliver rettet, og den godkendes.

Strategi

Har fokus på væsentlige udfordringer for journalistikken.

Niels Peter: Hvem skal vurdere, hvilke arrangementer, der er 'relevante'?

Rasmus: Den beslutning må den enkelte tage flyvende og så ellers håbe på tilgivelse.

Elisabeth: Den der sidder med FB, skal huske at vedkommende IKKE diskuterer på hele hele bestyrelsens vegne.

Bankskifte

Vores egen er for dyr i gebyrer. Rasmus foreslår et skifte til den langt billigere AL.

Niels Peter: Har vi undersøgt gebyrerne i Lån & Spar? Nej.

Der bakkes op om Rasmus' forslag.

Åbenhedstinget.

De har spurgt om vi igen vil støtte med 5000 kroner. Den portion, som de fik for fire år siden, har de stadig lidt rester af. Da vores økonomi har det godt, er der bred enighed om et ja. Vi vil dog gerne nævnes som sponsor. Der er dog også enighed om, at vi ikke skal opfordre andre til også at kunne søge - det er vores økonomi ikke til.

Delegeretmøde.

Esben, Elisabeth og Jette er ikke valgt nogle steder. Vi har i bestyrelsen ikke været opmærksomme på det.

Forslag fra Rasmus: Melde dem ind i O-gruppen og få dem på listen til GF.

Ronja: Bakker ikke op. Mener heller ikke at vi skal betale for tre personer (1700 pr mand) Enighed om at holde vores sti ren og følge reglerne.

Jette opfordrer til at huske de nye og informere mere. Rasmus tager den på sig og beklager.

Rasmus kontakter forbundet og finder ud af, hvilke muligheder der er.

Vi stemmer om, hvor mange vi vil betale for. Resultat: op til tre.

Delegeretmøde forslag om sexuel chikane.

Stoffer: Der kommer et forslag fra Nelle - så kan vi komme med ændringer til det.

Rasmus: God livline, men vi vil hellere have vores eget forslag med fra starten.

Rasmus: foreslår en gentagelse af den undersøgelse, der allerede har været. Plus yderligere tiltag i forhold til sexuel chikane af praktikanter.

Elisabeth: Foreslår at vi ser nærmere på Nelles forslag. Men mener også, at det er hensigtsmæssigt at komme med vores eget udspil, da det var en stor sag for os sidste år.

Rasmus kigger på det og har Elisabeth og Stoffer med på råd.

Det samme er gældende for de næste tre punkter.

Click-bonus blive et forslag, som Rasmus selv stiller.

Vi bakker op om skæringsdag d.1.1 fremfor 15.1

Falcksagen

Jette: har talt med Poul Kjærgaard og yderligere en journalist. Vi skal finde en form og venue til arrangementet.

Elisabeth: vi kan overveje at lave det sammen med kommunikatørene.

Rasmus: Jette får carte blanche til at skabe arrangementet, som hun finder bedst. Hun får 5000 kroner, som kan smides i, hvis der ikke kan indgås samarbejde med f.eks. Kreds Fyn eller 1.

Offentlighedsloven

Niels Peter har frie hænder til at arbejde videre med projektet.

Kommunikation til nyhedsbrev

- formandens besøg
- vision og mission og definition af journalistik
- strategi
- - Støtte af Åbenhedstinget
- Mediepolitisk strategi - den labre succes.

/Signe Ryge