

Bestyrelsesmøde 3 november 2015

Tilstede: Rasmus M P, Lene Rimestad, Lars Werge, Niels Peter, Bent, Pernille, Jørgen og Martin.

Afbud: Jimmi, Jette, Morten og Anne.

Dagsorden.

1. Debat til at begynde med: Lars Werge er inviteret.

Inviterede i forbindelse med den skrivelse, der blev sendt til politiet i Martin Lehmann sagen.

Lars Werge: Mener ikke at der er blevet rettet kritik af hvad Journalisterne har foretaget sig. Der skal holdes et møde mellem hovedbestyrelsen og rigspolitiet. Når der er tale om en aktiv henvendelse er det som udgangspunkt hovedforeningen der retter henvendelse, men der kan være sager hvor en specialgruppe retter henvendelsen.

Bent: Vi skulle gribe ind, men det er vigtigt at der ikke modarbejdes organisationerne imellem, vi skal bruge forbundet.

Rasmus MP: Kritikken gik på at specialgrupper ikke måtte kontakte myndighederne, det blev tolket som en straf. Hver gang foreningen reagerer på en sag, er der meget internt støj. Der er en række eksempler på at det interne har fyldt mere end det eksterne.

Lene Rimestad: Vi vil gerne markere os stærkere, og være meget klare i vores budskab. Vi skal ikke gøre det på en måde hvor vi modarbejder forbundet, men forbundet har ikke været klare nok i nogle sager.

Niels Peter: Når vi ikke udtaler os på vegne af forbundet, skal der ikke lægges bånd på vores, som gruppes holdninger. Vi skal kunne have mulighed for at udtale os, når der er noget vi finder uacceptabelt.

Lars Werge: Der må gerne være en holdning til sager, men det er alene tale om kontakten til myndighederne som skal gå gennem forbundet.

Bent: Det handler om, at når vi har en sag der kræver handling her og nu, og hvor vores holdning er den samme som hovedforbundets, er det ligegyldigt hvem der reagerer først. Som udgangspunkt er det en god ide først at kontakte hovedforbundet, men det er ikke altid at det kan lade sig gøre.

Martin: I forhold til aktive henvendelser hvad menes der så? Er kampagner okay når vi f.eks. spørger politikere?

Lars Werge: Det er ikke okay, medmindre der er indgået en aftale mellem forbundet og Journalisterne, det skaber forvirring hvis en under gruppe retter henvendelse, og hovedforbundet så gør efterfølgende.

Martin: så aktiv henvendelse betyder at vi aktiverer en myndighed?

Lars Werge: Ja.

Rasmus MP: det undrer mig, jeg var af den forståelse at vi gerne måtte henvende os, til enkelte politikere.

Lars Werge: Det synes jeg er en dårlig ide.

Pernille: Jeg synes at det er ok, at vi lige skal høre forbundet om, hvad de har gang i, når vi får en ny ide. Ellers så undergraver det alle foreningerne hvis vi kommer og spørger om det samme. Der er ikke tale om at forbundet skal godkende en ide, men mere at vi snakker sammen om hvad vi laver.

Niels Peter: Jeg er enig i Pernille og Jørgens pointe om at vi lige siger hvad det er vi laver, men vi skal ikke spørge om lov. Har forbundet nogle indsigelser kan vi se om vi kan lave noget sammen.

Rasmus MP: beslutningen der er taget er at vi ikke retter henvendelse, medmindre vi har fået ”lov”, vores handle frihed bliver indskrænket, så frem at vi hele tiden skal have forbundets accept. Vi skal informere om alle vores projekter.

Side note: Lars Werge fortæller om hvad de lave lige nu.

Indsamling af erfaringer med offentlighedsloven, hvad kan man og hvad kan man ikke, åbne og lukkede døre. Svar frister mm.

Danmarks Radio, overenskomststridig arbejdsnedlæggelse.

2. Videomøde

Hvordan fungerer videomødet?

Jørgen: Det fungerer udmærket, vi var mere fokuserede, mødet skal dog være enten tidligere eller senere på dagen.

Rasmus MP: debatten var anderledes, men vi skal overveje hvilke emner der skal tages op.

Der fortsættes med at holde møderne. Kl. 19.

3. Plakater

Plakaterne skal bruges til rekrutteringsarbejdet, bl.a. ved at tage kontakt til tillidspersoner, eller lægge dem ud i facebookgrupper.

Der skal laves en om magthaverne og hunden der bider.

4. DMJX

Skal der reageres på at DMJX er i gang med at vælge en ny udviklingsstrategi?

Rasmus: der er tale om et værdiskred i forhold til journalistuddannelsen.

Lene: Hele deres uddannelse er bygget op omkring at der skal være kommunikation

Rasmus: det der springer mig i øjnene er, at der primært står kommunikation, frem for journalistik og kommunikation. Der er fare for at kommunikation og journalistik smelter sammen.

Pernille: Skal vi ikke tage den op med Lars Werge omkring en reaktion.

Det vedtages at Rasmus skriver til relevante personer, omkring en markering, således at journalistik ikke bliver "glemt".

5. Klagetelefonen

Teksten skal forbedres, Lene for materialet tilsendt af Rasmus.

6. Kravling-ansøgning

Det besluttet ikke at støtte Kravling.

7. Budget 2016

Der skal budgetteres med, at der kan ske uforudsete ting, som der skal reageres på.
Rasmus og Pernille har det klart næste møde.

8. Hvad skal i nyhedsbrevet?

Det nyhedsbrev der er blevet lavet sendes ud, så der laves ikke et nyt brev denne måned.

9. Eventuelt

Journalisterne skal ind og stå under alle foreninger under forbundet.

Næste møde er den 8. december kl. 19.