



Til Erhvervsstyrelsen

fremsendt på mail til

CAMCHR@erst.dk

ANJLAM@erst.dk

ERST@erst.dk

Vedr. høring over forslag til ændring af adgangen til oplysninger om de reelle ejere af virksomheder

Dansk Journalistforbund – Medier & Kommunikation, DJ, skal hermed fremkomme med sit svar på høring over udkast til bekendtgørelse om registrering af og adgang til oplysninger om ejere i Erhvervsstyrelsen og udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om Det Centrale Virksomhedsregister og data.virk.dk.

DJ vil samtidig fremkomme med sine kommentarer til forslaget til lov om ændring af lov om Det Centrale Virksomhedsregister, selskabsloven og forskellige andre love, som forventes fremsat i Folketinget i april i år.

Lovforslaget og udkastet til bekendtgørelser handler alle om nogle væsentlige ændringer af adgangen til oplysninger om virksomheders reelle ejere.

Sammenfattende vil vi fra DJ's side sige, at vi ikke kan tilslutte os de markante forringelser af adgangen til at hente oplysninger om en virksomheds ejere, som der lægges op til i lovforslaget og bekendtgørelserne.

Og de særlige bestemmelser vedrørende journalisters adgang til oplysningerne indeholder nogle forhold, som DJ er principielt imod.

Helt overordnet vil lovforslaget og bekendtgørelserne indskrænke alle borgers mulighed for at kunne se, hvem der i virkeligheden ejer en virksomhed. Principielt er det en forkert vej at gå, for det er en meget væsentlig begrænsning af den åbenhed, som bør være til stede i et oplyst og demokratisk samfund.

Konkret vedrørende journalister og redaktionelle medier er det umiddelbart tilfredsstillende, at det understreges, at journalister anses for at have en såkaldt legitim interesse, og dermed adgang til at kunne søge og fremfinde de ofte afgørende oplysninger om en virksomheds ejerkreds.

I lovforslaget og udkastet til bekendtgørelser bliver denne adgang imidlertid forhindret af flere væsentlige forhold, som DJ ikke kan tilslutte sig:

Dansk Journalistforbund
Medier & kommunikation

The Danish Union of Journalists

Gammel Strand 46
1202 København K
Danmark

+45 3342 8000
dj@journalistforbundet.dk
journalistforbundet.dk



For det første er adgangen forbeholdt journalister, der "arbejder med rapportering eller andre udtryksformer i medierne, som har tilknytning til forebyggelse eller bekæmpelse af hvidvask af penge, de underliggende lovovertrædelser eller finansiering af terrorisme...", som det formuleres i såvel lovforslaget som udkast til bekendtgørelser.

Dette forbehold er DJ klart imod. Det skal ikke være op til en myndighed at vurdere, om en journalists anmodning om disse oplysninger er legitim eller ej. I et samfund med frie og uafhængige medier er det en redaktionel beslutning, hvilke forhold der skal undersøges, og hvilke oplysninger man skal bruge.

For journalister og redaktionelle medier kan der være mange andre og lige så legitime formål med at søge oplysninger om en virksomheds reelle ejer, end at det netop handler om hvidvask og finansiering af terrorisme. Og en journalistisk historie, der eventuelt ender med at omhandle hvidvask eller finansiering af terrorisme, havde måske i den indledende researchfase et helt andet fokus.

For det andet forudsættes det, at den enkelte journalist skal have en særlig certificering for at kunne få adgang til oplysningerne.

Certificeringen er tillige tidsbegrænset og kan i perioden trækkes tilbage, hvis forskellige forhold gør sig gældende.

Erhvervsstyrelsen skal desuden føre en fortegnelse over disse certificeringer. Og ejere af virksomheder kan få udleveret en fortegnelse over personer med legitim interesse.

Dette er DJ også klart imod. DJ kan ikke godtage, at der skal føres centrale fortegnelser eller andre former for registreringer af journalister og redaktionelle medarbejdere. Adgangen til at kunne søge og fremfinde disse oplysninger bør være så generel og enkel som muligt. Hvis adgangen skal indskrænkes til journalister, bør adgangen i givet fald kunne gives, når personen eksempelvis kan godtgøre en tilknytning til et redaktionelt medie.

For det tredje formuleres det, at sagsbehandlingstiden for anmodninger om ejeroplysninger i visse tilfælde kan være helt op til 36 arbejdsdage.

Dét finder DJ ikke acceptabelt. For journalister og medier er det afgørende at kunne få disse ofte afgørende oplysninger langt hurtigere.

Hvis de ovenstående bemærkninger giver anledning til uddybende spørgsmål eller kommentarer, hører vi dem gerne. Og DJ medvirker gerne til, at adgangen til de væsentlige ejeroplysninger bliver enklere og samtidig sikker.

Venlig hilsen pva. DJ
Hans Jørgen Dybro
politisk chefrådgiver

DYB@journalistforbundet.dk