

7. oktober 21



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Fremsendt pr. e-mail til jlpe@kum.dk og
kum@kum.dk

Høring om revision af 'Blankmedieordningen'

Til trods for at det er virkelig positivt, at Kulturministeriet med sit lovudkast lægger op til en modernisering af reglerne for privatkopiering, mener Dansk Journalistforbund ikke, at der i forbindelse med opstillingen af omfattede lagringsmedier i § 40 i lovudkastet på fyldestgørende vis er taget højde for den teknologiske udvikling. Man har valgt at tage udgangspunkt i nuværende populærbetegnelser af udstyr i stedet for at opsætte objektive kriterier for de forskellige satser. Den valgte metode vil alt andet lige medføre at man hele tiden halter efter udviklingen. Hvem definerer forskellen mellem tablets, smartphones og en bærbar computer i praksis og hvorfor skal der overhovedet være en forskel? Disse enheder har i dag alle en betydelig hukommelse og kommunikationsmuligheder gennem enten wifi eller telenet. Derved kan de bruges til privatkopiering.

På samme vis kan der også opstå tvivl ved brugen af betegnelserne USB, hukommelseskort, ekstern, intern og netværksharddisk. USB og hukommelseskort har i dag meget større kapacitet end for bare få år siden. De kan endda have lige så stor kapacitet som små højtydende harddiske. Samtidigt bruges betegnelsen netværksharddiske i praksis om både enkeltstående harddiske, der kan kobles til nettet, men også om deciderede computere uden skærm, der kan kobles på netværket og som indeholder mange interne harddiske. Disse bruges i stor stil til lagring af ophavsretligt beskyttet materiale. Det savner efter Dansk Journalistforbunds opfattelse derfor mening at disse ikke fastsættes mindst som stationære computere.

For så vidt angår smartwatches er Dansk Journalistforbund uenig i at disse er uegnede til privatkopiering og derfor ikke skal være omfattet af ordningen. Den nyeste generation af smartwatches får samme mængde hukommelse, som tablets havde for bare et par år siden og hukommelsesstørrelsen er fordoblet på bare et år. Hvis ikke smartwatches allerede i dag har en hukommelsesstørrelse og funktionalitet, der fint gør dem egnede til privatkopiering af især musik, så har de det om ganske kort tid.

Lovmotiverne giver i øvrigt ikke et klart billede af, hvordan Kulturministeriet er kommet frem til de pågældende satser for de omfattede lagringsmedier, og Kulturministeriet opfordres derfor til at beskrive, hvordan der i forbindelse med fastsættelsen af satserne er taget hensyn til udviklingen i salgstallene for 2018, 2019 og 2020, samt hvorvidt det er blevet undersøgt, hvad provenuet vil ende på næste år. Det skal i øvrigt nævnes, at provenuet i lovudkastet er lavere end i et sammenligneligt land som Sverige, og at der er lagringsmedier, som ikke er omfattet af lovudkastet, der er inkluderet i andre EU-landes ordninger.

Dansk Journalistforbund
Medier & kommunikation

The Danish Union of Journalists

Gammel Strand 46
1202 København K
Danmark

+45 3342 8000
dj@journalistforbundet.dk
journalistforbundet.dk



Lovmotiverne og lovudkastet giver heller ikke et helt klart billede af intentionen bag ændringen af § 39, stk. 2 for så vidt angår, hvilke værker og rettighedshaverkategorier, der omfattes af ordningen. På den baggrund opfordres Kulturministeriet til at sikre, at det fremgår klart, hvorvidt der er tale om en udvidelse eller om en ændring af omfattede værker og rettighedshaverkategorier ikke har været hensigten.

Dansk Journalistforbund støtter i øvrigt fuld op omkring høringssvarene fra Copydan Kulturplus samt Samrådet for ophavsret.

Venlig hilsen

Christian Dølper
Forhandlingskonsulent
cd@journalistforbundet.dk