



Sendt med mail til Kulturministeriet
mail: HNK@kum.dk

Dansk Journalistforbund
Medier & kommunikation

The Danish Union of Journalists

Gammel Strand 46
1202 København K
Danmark

+45 3342 8000
dj@journalistforbundet.dk
journalistforbundet.dk

Høring over lovudkast, gennemførelse af dele af medieaftalen, j.nr. 18/01202

Dansk Journalistforbund, DJ, skal hermed fremkomme med sit høringssvar i forhold til gennemførelsen af medieaftalen for perioden 2019-2023.

1. Generelle bemærkninger: Medieaftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti dræner den danske mediebranche for flere hundrede millioner kroner på et tidspunkt, hvor befolkningen har brug for det modsatte.

DJ er på afgørende punkter uenig i den foreliggende medieaftale. For det første betyder aftalen, at **den økonomiske ramme for dansk public service bliver beskåret** med flere hundrede millioner kroner. Det gør man på et tidspunkt, hvor befolkningens behov for kvalitetsjournalistik mv. er meget stort, og hvor andre lande øger de tilsvarende budgetter.

For det andet går langt størstedelen af de **økonomiske besparelser ud over DR**. Argumentet om, at et mindre DR giver mere plads til private udbydere, kan ikke underbygges af fakta, undersøgelser eller erfaringer fra sammenlignelige lande.

For det tredje indeholder aftalen nogle **ejendommelige geografiske prioriteringer**, som betyder, at hovedsæder, produktioner, nævn mv. skal placeres vest for Storebælt. Disse prioriteringer savner en mediefaglig begrundelse, og bygger måske på nogle fejlagtige opfattelser af, at der er en for stor koncentration af journalister og andre medarbejdere i København.

Endeligt for det fjerde: Medieaftalen sætter med en enkelt undtagelse slet ikke ord på, hvad politikerne vil gøre over for **den enorme og stigende konkurrence fra de internationale medie giganter**, først og fremmest Google og Facebook.

Kulturministeriets egen Lisbeth Knudsen-rapport viste med nogle fremragende og særdeles klare analyser, at den største fare for den fremtidige finansiering, produktion og distribution af dansk kvalitetsindhold netop kommer fra disse store virksomheder.

At man ikke engang giver en antydning af, hvordan man fra politisk side vil løse den udfordring, er en undladelsessynd, som må forfølge det flertal, der står bag aftalen.



2. Lovforslagets bestemmelser om public service-virksomhed i Danmark: Armslængden bliver kortere.

På dette område tilkender mediaaftalen og lovforslaget kulturministeren og partierne bag aftalen nogle yderligere beføjelser til i mediaaftalens løbetid at kunne udstede diverse tilladelser til udøvelse af public service-virksomhed, herunder fastlægge programprofiler.

Lovforslaget betyder, at armslængden og afstanden imellem politikerne og programvirksomheden bliver kortere.

Det er DJ's opfattelse, at Folketingets politikere bør nøjes med at udstikke de overordnede rammer, inklusive de økonomiske rammer, og afholde sig fra at være for detaljeret i formuleringen af programmernes indhold, kanalernes geografiske placering osv.

3. Besparelserne og flytningen af FM4 (nuværende Radio24syv) er uforståelig.

Med etableringen af FM4 og udbuddet til Radio24syv fik man skabt det ønskede alternativ på radioområdet.

På den baggrund er det uforståeligt og uden saglige begrundelser, når man både skærer betydeligt på økonomien til radioen og desuden kræver, at over halvdelen af redaktionen og hele administrationen skal være placeret vest for Storebælt.

DJ hilser dog med tilfredshed, at man har lyttet til ønskerne om en lempelse af programkravene til kanalen.

4. Udpegning af DR's bestyrelse: Det samme på en lidt anden måde

Ændringen kan koges ned til, at de største partier og kulturministeren fremover skal forhandle sig til enighed om størstedelen af bestyrelsesmedlemmerne. Og ja, det kan måske betyde en øget mulighed for, at sammensætningen bliver mere hensigtsmæssig i forhold til de kriterier, der er opstillet i lovforslaget.

DJ havde gerne set, at man tog et større skridt væk fra det partipolitiske udgangspunkt og i retning af, at bestyrelsesmedlemmerne blev udpeget på baggrund af nogle åbenbare mediefaglige, kulturelle, formidlingsmæssige og/eller forretningsmæssige kvalifikationer.

5. Bemyndigelse til at udbyde nye public service-kanaler: Dårligere kvalitet!

Over for de ovennævnte massive besparelser på flere hundrede millioner kroner ønsker man sig til gengæld en ny tv-kanal til 50 millioner og en ny radio-kanal (uden tildelt sendetilladelse) til 30 millioner kroner – og man bemærker samtidigt, at resultatet vil være en øget mangfoldighed.

Det hænger efter DJ's opfattelse ikke sammen. Besparelserne betyder, at populære og dygtigt drevne kanaler bliver lukket, og at to nye kanaler skal startes op med begrænsede økonomiske rammer. Det vil betyde et kvalitativt dårligere udbud til befolkningen.

Hvis der er spørgsmål eller kommentarer til det ovenstående, hører vi dem gerne.

Venlig hilsen pva. Dansk Journalistforbund

Hans Jørgen Dybro
politisk konsulent
dyb@journalistforbundet.dk