



Sendt med mail til Kulturministeriet
mail: HNK@kum.dk og LGP@kum.dk

Dansk Journalistforbund
Medier & kommunikation

The Danish Union of Journalists

Gammel Strand 46
1202 København K
Danmark

+45 3342 8000
dj@journalistforbundet.dk
journalistforbundet.dk

Høring over lovudkast, afskaffelse af medielicens mv., j.nr. 18/01628

Dansk Journalistforbund skal hermed fremkomme med sit høringssvar i forhold til den del af medieaftalen, der handler om den såkaldte fokusering af DR og afskaffelsen af medielicensen mv.

1. Lovforslagets elementer om finansiering: En besparelse på DR på over 700 millioner kroner vil få negative konsekvenser for hele den danske public service-produktion i årene fremover

DJ er modstander af den del af aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti, der handler om de massive beskæringer af DR's økonomiske ramme.

For det første gør man det på et tidspunkt, hvor befolkningens behov for danskproduceret public service og kvalitets-journalistik er meget stort, og hvor andre lande øger de tilsvarende budgetter.

For det andet begrundes man besparelsen med, at et mindre DR vil give mere plads til private udbydere. Det er en påstand, der kan ikke underbygges af hverken fakta, undersøgelser eller erfaringer fra sammenlignelige lande.

I den politiske aftale fra marts begrundes man det yderligere ved at skrive, at DR skal "... fokusere klarere på grundlæggende public service og dermed et stærkere fokus på DR's kerneopgaver."

Her virker det mest af alt, som om man har regnet baglæns: Med udgangspunkt i forligspartiernes enighed om nedskæringens størrelse, benytter man "*grundlæggende public service*" og "*DR's kerneopgaver*" som de vagt definerede begreber, der skal få det politiske regnestykke til at gå op.

Regnestykket hænger imidlertid ikke sammen, hvis man ser på den samlede mediebranche: Det er naturligvis et helt legitimt politisk og ideologisk synspunkt at ønske sig et DR, der har en mindre økonomisk ramme. **Men det ændrer ikke ved, at forligspartierne med medieaftalen beskærer den samlede støtte til public service og kvalitets-journalistik med flere hundrede millioner.**

Dét får i første omgang naturligvis meget stor betydning for DR. Besparelserne betyder, at populære og dygtigt drevne kanaler bliver lukket. Vi må frygte, at et stort antal med-



arbejdere bliver fyret. Og for befolkningen betyder det et kvalitativt og kvantitativt ringere udbud på et tidspunkt, hvor der er behov for det modsatte.

DJ vil fortsætte med at argumentere for, at den samlede økonomiske ramme snarest muligt bringes tilbage på minimum det hidtidige niveau.

En mindre del af besparelserne bliver overført til en forøget public service-pulje og etableringen af to nye kanaler. TV-produktionsmiljøet vil naturligvis forsøge at udfylde noget af det tomrum, som besparelserne i DR også efterlader i disse virksomheders ordrebøger.

DJ foreslår i dén forbindelse, at det fra lovgivers side kræves af de medievirksomheder, produktionsselskaber mv., som modtager licensmidler, støtte fra public service-puljen eller anden offentlig støtte, at de ansætter og tilknytter medarbejdere på rimelige overenskomstmæssige vilkår.

Film- og tv-produktionsmiljøet er i forvejen kendetegnet af nogle løn- og ansættelsesvilkår, der flere steder er ganske udfordrende og ofte præget af krævende korttidsansættelser. Det er ikke ansvarligt, hvis man med den såkaldte fokusering af DR skubber yderligere til dén udvikling.

2. Afskaffelse af licensen: Ja, gerne. Men det er afgørende, hvordan den fremtidige finansiering indrettes.

DJ er tilhænger af, at licensen afskaffes og erstattes af en anden finansieringsmodel, som er mere socialt afbalanceret.

Det er imidlertid en væsentlig pointe, at man med de ovennævnte store besparelser på den samlede økonomiske ramme mister en stor del af den øgede sociale balance, man ville opnå ved at gå bort fra licensen: Nogle dele af befolkningen vil umiddelbart få en økonomisk besparelse, men får til gengæld et beskåret udbud af offentligt finansieret public service og formentlig nogle forøgede udgifter til tv- og streaming-abonnementer.

Der er følgende forudsætninger for DJ's tilslutning til en ny finansieringsmodel:

1. Den skal være gennemskelig: Fordelen ved licensen er, at girokortet er en synlig kontrakt mellem befolkningen og public service-udbyderne. En nedsættelse af personfradraget er desværre ikke så tydelig og gennemskelig, som vi kunne ønske os. DJ så hellere, at en mediefinancieringen havde sin egen linje på skatteskemaet og at den var indtægtsafhængig.

2. Den økonomiske ramme skal lægges fast for en længere periode: Det er overordentligt vigtigt, at den økonomiske ramme for public service-produktionen ikke kan ændres løbende i diverse skatte- og finanslovsforhandlinger. Uanset kritikken af den økonomiske rammes størrelse kan vi tilslutte os, at lovgiverne lægger rammerne for hele medieaftalens løbetid.

Hvis der er spørgsmål eller kommentarer til det ovenstående, hører vi dem gerne.

Venlig hilsen pva. Dansk Journalistforbund

Hans Jørgen Dybro
politisk konsulent
dyb@journalistforbundet.dk