

18. april 2017



Til Justitsministeriet

fremsendt pr. mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)  
med kopi til [ndp@jm.dk](mailto:ndp@jm.dk)

## **Dansk Journalistforbunds høringssvar vedr. ændring af revisionsbestemmelse (logningsbekendtgørelsen mv.)**

Dansk Journalistforbund  
medier & kommunikation

The Danish Union of Journalists

Gammel Strand 46  
1202 København K  
Danmark

+45 3342 8000  
[dj@journalistforbundet.dk](mailto:dj@journalistforbundet.dk)  
[journalistforbundet.dk](http://journalistforbundet.dk)

Dansk Journalistforbund, DJ, skal hermed fremkomme med sit høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af diverse love i relation til registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik til brug for efterforskning og retsforfølgning af strafbare forhold (logning).

### **Konkret om kildebeskyttelse:**

Foruden de nedenstående generelle bemærkninger, vil vi fra DJ's side først og fremmest understrege en konkret og meget principiel problemstilling i forbindelse med logning: Mediernes muligheder for at kunne beskytte sine kilder jf. retsplejelovens bestemmelser.

Den logning, der foregår, bør dog under ingen omstændigheder kunne udgøre en risiko for mediernes muligheder for at kunne beskytte sine kilder. Og logningsreglerne bør lige så lidt som telefonaflytning eller andre indgreb i meddelelshemmeligheden kunne bringe denne kildebeskyttelse i fare.

DJ opfordrer derfor sammen med blandt andre udgiverorganisationen Danske Medier til, at kildebeskyttelsen sikres i forbindelse med revisionen af logningsreglerne.

Det kan eksempelvis ske ved, at der indsættes en direkte henvisning til retsplejelovens § 172 om kildebeskyttelse i de relevante paragraffer om logning.

Andre steder i retsplejeloven er der allerede henvisninger til § 172 (bestemmelserne om ransagning, beslaglæggelse og edition), og DJ finder det sammen med Danske Medier helt naturligt, at kapitel 71 om indgreb i meddelelshemmeligheden også afspejler dette hensyn.

### **Generelt om lovforslaget:**

Hvis det ovennævnte lovforslag vedtages, betyder det, at en revision af logningsreglerne udskydes til folketingsåret 2017-18.

Det har man i bemærkningerne til lovforslaget fundet en række praktiske begrundelser for, som ikke skal bestrides. Men da dommen i Tele2-sagen fra december 2016 har slået fast, at de eksisterende danske logningsbestemmelser ganske givet ikke er i overensstemmelse med

EU-retten, er det ikke acceptabelt, at man udskyder en revision af loven i mange måneder, uden at tage nogle midlertidige konsekvenser af dommen.



**Generelt om logning:**

Fra DJ's side anerkender vi, at det er et helt legitimt ønske fra regeringens og Folketingets side at ville styrke efterforskningen og retsforfølgningen af strafbare forhold. Det er dette ønske, der ligger bag den oprindelige lovgivning om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik.

Fra DJ's side er vi imidlertid generelt kritiske over for den meget massive overvågning, som logningen indebærer.

DJ er generelt imod overvågning af store grupper af helt uskyldige borgere, som ikke er i nærheden af at begå kriminelle handlinger.

Og i DJ er vi ikke overbeviste om, at den efterforskningsmæssige nytteværdi af logningen kan opveje de principielle problemer med overvågning og de praktiske risici ved opbevaring af de megastore datamængder.

Til de sidstnævnte praktiske risici hører ikke mindst risikoen for læk og udsivning af fortrolige oplysninger.

Fra DJ's side stiller vi os meget gerne til rådighed med hensyn til det ovennævnte om kildebeskyttelse.

Det gælder også, hvis dette høringssvar i øvrigt giver anledning til yderligere spørgsmål eller kommentarer.

Kontakten kan blandt andet ske på mail [DJ@journalistforbundet.dk](mailto:DJ@journalistforbundet.dk).

Venlig hilsen

Tine Johansen  
næstformand