

26. april 2016



Til Justitsministeriet

fremsendt pr. mail  
til [strafferetskontoret@jm.dk](mailto:strafferetskontoret@jm.dk)

## **Dansk Journalistforbunds høringssvar vedr. lovforslag om væbnede konflikter i udlandet / indrejseforbud.**

Dansk Journalistforbund, DJ, skal hermed fremkomme med sit høringssvar vedr. lovforslag om væbnede konflikter i udlandet.

Fra DJ's side har vi forståelse for regeringens og Folketingets behov for at styrke det strafferetlige værn mod danskeres deltagelse i væbnede konflikter i udlandet for visse terrorgrupper.

Dette behov kan begrunde lovforslagets bestemmelser om at indføre skærpede straffe for at lade sig hverve til terrorisme eller i øvrigt at fremme terrorvirksomhed mv.

Fra DJ's side er vi imidlertid bekymrede for de dele af lovforslaget, som handler om forskellige former for indrejse- og opholdsforbud, da det risikerer at vanskeliggøre arbejdsvilkårene for journalister og andre mediearbejdere.

Fra DJ's side vil vi i denne sammenhæng fremføre følgende ting:

1. I DJ er vi modstander af, at der indføres begrænsninger for journalister og andre mediearbejdere til at kunne bevæge sig rundt i verden og rapportere om det, man finder væsentligt. Ikke mindst muligheden for at kunne rapportere fra områder med væbnede konflikter. Denne bevægelighed er helt afgørende for, at aktører fra den frie presse kan give os alle sammen et indblik i, hvad der foregår i disse områder.

Fra lovgivers side understreges det, at man ikke ønsker at ramme journalister og andre med såkaldt anerkendelsesværdige gøremål. Hvis indrejse- og opholdsforbud skal være en del af det endelige lovforslag, vil det fra DJ's side forudsætte, at der etableres nogle administrative rutiner, som helt enkelt kan undtage de relevante journalister fra disse forbud.

2. Det er DJ's opfattelse, at hvis man fra lovgivers side sørger for den tilstrækkelige og præcise kriminalisering af det, som man ønsker at straffe – nemlig deltagelsen i væbnede konflikter – så er bestemmelserne om indrejse- og opholdsforbud overflødige.

Og omvendt kan lovgiver med nogle meget brede formuleringer om indrejse- og opholdsforbuddet risikere at ramme en personkreds, som har nogle helt

Dansk Journalistforbund  
medier & kommunikation

The Danish Union of Journalists

Gammel Strand 46  
1202 København K  
Danmark

+45 3342 8000  
[dj@journalistforbundet.dk](mailto:dj@journalistforbundet.dk)  
[journalistforbundet.dk](http://journalistforbundet.dk)

legitime og rimelige begrundelser for at rejse og opholde sig i området, herunder journalister, der vil rapportere fra konflikten.



På dette punkt er DJ enig i formuleringerne i Straffelovrådets betænkning om emnet (betænkningens side 173-174).

3. Lovforslaget overlader det til regeringen løbende at vurdere og ændre på, hvilke lande eller områder indrejse- og opholdsforbuddet skal gælde. Det er DJ's opfattelse, at beslutninger af denne karakter ikke skal træffes administrativt, men derimod skal træffes af Folketinget, så der er åbenhed og gennemsigtighed om dem.
4. I lovforslaget lægges der op til, at Dansk Journalistforbunds medlemmer på én eller anden måde og mere eller mindre som samlet gruppe kan undtages for indrejse- og opholdsforbuddet. Det støtter DJ naturligvis.

I bemærkningerne til lovforslaget på side 60 og i notatet med "Spørgsmål og svar om forslaget om indrejseforbud" er det ganske løseligt antydnet, hvordan dette ønskes praktiseret.

Fra DJ's side finder vi imidlertid ikke formuleringerne helt udtømmende. Vi deltager derfor gerne med forslag eller kommentarer, inden det endelige lovforslag skal udformes. Og vi opfordrer til, at Justitsministeriet tager initiativ til et møde med DJ herom.

5. I forlængelse af det ovennævnte under punkt 4 lægges der i lovforslaget op til, at undtagelsen for forbuddet kan gælde journalister, der skal rejse ind i og opholde sig i et område "... med henblik på at udføre journalistisk arbejde for et massemedium, der er omfattet af medieansvarsloven..." (fra bemærkningerne til lovforslaget).

Denne formulering synes at være møntet på de journalister, der er ansatte eller direkte tilknyttet en bestemt avis, tv- eller radiostation.

Det udelukker imidlertid den meget store del af de journalister, der i dag rapporterer fra konfliktområder: Freelancejournalister, som ikke er ansat på eller direkte tilknyttet et bestemt medie, men som tager af sted til det pågældende område, og laver en række reportager mv., som de efterfølgende afsætter til forskellige medier og syndikater.

Fra DJ's side vurderer vi, at freelancerne er den overvejende del af de danske udlandsjournalister. Og det er vores holdning, at alle medlemmer af Dansk Journalistforbund – ansatte såvel som freelancere – bør stilles lige.

Hvis indrejse- og opholdsforbuddet skal være en del af det endelige lovforslag, så ønsker DJ også på dette punkt at bidrage til at kvalificere forslaget.

Hvis dette høringssvar giver anledning til yderligere spørgsmål eller kommentarer, står DJ gerne til rådighed, mail [DJ@journalistforbundet.dk](mailto:DJ@journalistforbundet.dk).

Venlig hilsen

Lars Werge  
formand