



Fremsendes pr. mail til  
[mediestotte@kulturstyrelsen.dk](mailto:mediestotte@kulturstyrelsen.dk)

## Dansk Journalistforbunds hørings svar om mediestøtteordningen

Dansk Journalistforbund, DJ, har hermed fornøjelsen af at fremkomme med sit hørings svar vedr. erfaringerne med den nuværende mediestøtteordning.

DJ vil indledningsvis bemærke, at vi generelt er tilfredse med den nuværende mediestøtteordning. Vi fremhæver, at den nuværende ordning i langt højere grad end sin forgænger er en støtte til indholdet i medierne – og mangfoldigheden i indholdet –, og at den i langt mindre grad er bundet op på enkelte medieplatforme. Og vi hylder, at ordningen dermed er kommet meget tættere på at være den demokratistøtte, som den også blev omtalt i det daværende Mediestøtteudvalg.

Derfor er DJ også overordnet tilhænger af, at den nuværende mediestøtteordning fortsættes. Herunder også at den nuværende struktur med produktionsstøtte, innovationsstøtte med videre fortsættes.

DJ har imidlertid også nogle kritiske kommentarer til den nuværende ordning samt forslag til forbedringer af den.

Først og fremmest ønsker DJ **den samlede ramme** for støtten til medierne udvidet. For i en periode, hvor den danske mediebranche oplever nogle meget store udfordringer fra udlandet, er det helt afgørende at udbygge de danske mediers muligheder for at kunne understøtte demokratiet og dialogen.

For det andet er det DJ's grundlæggende holdning, at kun medier, der er omfattet af **medieansvarsloven** eller er tilmeldt Pressenævnet, bør kunne komme i betragtning til mediestøtte. Det er væsentligt for mediernes troværdighed og befolkningens tillid til medierne, at mediernes brugere har en let og enkel adgang til at kunne klage, hvis man mener, at der er sket fejl.

Herudover har DJ de følgende kommentarer:

### Spørgsmål 1. Redaktionel produktionsstøtte

Skrevne internetbaserede nyhedsmedier: DJ ønsker mediestøtteloven ændret, så den får en bredere definition af medier og dermed i højere grad reflekterer den kendsgerning, at internetbaserede publicistiske medier i stor udstrækning integrerer lyd og levende billeder. Det bør også fremgå mere klart, at stillbilleder er en del af de skriftbaserede medier, der er støtteberettigede, og at arbejde med dette skal betragtes som støtteberettiget redaktionelt indhold.

Mindst tre redaktionelle årsværk: DJ er enig i princippet om, at et minimum af redaktionel kapacitet er en forudsætning for at kunne få tilskud.



Vi vil imidlertid gentage vores kritik af, at det i særlige situationer kan være muligt at lade ulønnet arbejdskraft indgå i opgørelsen af antallet af årsværk. Denne dispensationsmulighed har været brugt flere gange i perioden. Når man på denne måde anvender en kvantitativ opgørelse som grundlag for en kvalitativ vurdering, så bør der i det mindste skulle udbetales løn til de pågældende redaktionelle medarbejdere, for at de kan tælle med.

Fag- og organisationsblade: DJ ønsker den nuværende bestemmelse om ejerandele fjernet. Medier ejet af arbejdsgiverorganisationer, faglige organisationer og brancheorganisationer skal i fuldt omfang kunne komme i betragtning til mediestøtte.

Bestemmelsen er i direkte modstrid med lovens intention om at støtte mangfoldigheden i mediebilledet, og den rammer dagsordensættende medier inden for en lang række samfundsrelevante områder som for eksempel sundhed, arbejdsforhold og miljø.

### **Spørgsmål 2. Innovationspuljen:**

Det er DJ's generelle holdning, at der skal være større mulighed for, at nye medievirksomheder kan etablere sig på det danske marked. Derfor er Innovationspuljen efter DJ's opfattelse en afgørende nyskabelse i den nuværende mediestøttelov.

Kriterierne: I DJ ser vi imidlertid gerne, at kriterierne for støtte fra denne pulje lempes, så de i højere grad lever op til lovens intentioner om risikovilligt at ville understøtte udvikling og nytænkning inden for mediebranchen.

De skrappe kriterier for bedømmelsen af, om mediet kan blive økonomisk selv bærende, og kravene til egenfinansiering gør det vanskeligere at fremme nye og innovative tiltag.

Skrevne internetbaserede nyhedsmedier: Også når det drejer sig om Innovationspuljen opererer loven efter DJ's opfattelse med en for snæver definition af medier. Denne definition ønsker vi udvidet (som beskrevet under spørgsmål 1).

### **Spørgsmål 5. Understøtter ordningen mangfoldigheden?**

I DJ har vi erfaret, at flere ansøgninger om støtte bliver afvist, fordi de ikke er tilstrækkeligt gennemarbejdede. Det er oftest ansøgninger fra helt små virksomheder og énmands-firmaer, der bliver afvist med denne begrundelse.

Det er klart, at de store og etablerede mediehus alt andet lige har større muligheder for at kunne levere gennemarbejdede ansøgninger.

Fra DJ's side kunne vi imidlertid ønske os, at man overvejede, om der fra Kulturstyrelsens side kunne stilles en form for bistand til rådighed for de mindre virksomheder, således at gode og i øvrigt bæredygtige ideer ikke bliver afvist på grund af formelle krav til ansøgningen.

Hvis dette høringssvar giver anledning til spørgsmål eller kommentarer, står DJ naturligvis gerne til rådighed.

Venlig hilsen

Lars Werge  
formand